



ROMÂNIA  
JUDETUL ARAD  
MUNICIPIUL ARAD  
CONSILIUL LOCAL  
**MINUTA**

ședinței ordinare  
din data de 22.01.2009.  
nr.ad.3.395/ 23.01.2009

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 22.01.2009, au fost prezenți 22 consilieri. Domnul consilier Cristian Moisescu a sosit la ședință înainte de dezbaterea punctul 5. A absentat domnul consilier Dorel Popa.

Președinte de ședință a fost domnul consilier Florin Manta.

Au participat din partea *executivului*: dl.primar Gheorghe Falcă, dl.Bognar Levente, viceprimar, dna.Geanina Pstru-Popa, viceprimar, dna.Doina Paul, Secretarul Municipiului Arad, dna.Lilioara Stepănescu, șef Serviciul Administrație Publică Locală, dl.Pavel Neamțiu, director executiv al Direcției Fiscale, dl.Răzvan Popa, director executiv dl.Direcției Tehnice, dl.Ioan Ignat, director executiv adjunct al Direcției Tehnice, dna.Claudia Macra, city manager al municipiului Arad, dna Szasz Mirela, arhitect șef al municipiului Arad, dna Marioara Horja, consilier juridic în cadrul Direcției Comunicare, dl.Radu Drăgan, șef Serviciul Urbanism, dl.Corneliu Neamțiu, șef Biroul Societăți Comerciale, dna Mihaela Balaș, consilier juridic al Biroului Resurse Umane, dl.Ovidiu Dragoman, șef Biroul Spațiu Locativ, dna.Ramona Pleș, consilier juridic al Serviciului Administrație Publică Locală, dna.Marinela Bejan, referent, dl.Adrian Vârșendan, referent în cadrul aceluiași serviciu,

*Alți participanți:*

-*reprezentanți ai agenților economici din subordinea Consiliului Local al Municipiului Arad:* dna.Daniela Sabău, director SC TOP SA, dl.Radu Torsin, director al Companiei de Transport Public Arad;

- alții: dl.Ioan Darida, proiectant al Planului Urbanistic Zonal - C-lea A.Vlaicu nr.138-1408(pct.4 al ordinii de zi), dl.Nicu Groșan-reprezentant CCIA.

-*presa:* Adriana Barbu-“Jurnal Arădean”, Simona Butaru Mazăre-“Arad Expres”, Diana Mariș Costea-“Info TV”, Adi Cojocaru-“Info TV”, Dana Mirea-“Observator arădean”, Ioan Weisl-“Agerpres”, Georgiana Țentea-“Flacăra Roșie”, Dora Muntean-“Flacăra Roșie”.

*Publicitatea* ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 16.01.2009 a Dispoziției nr.95/16.01.2009 a Primarului Municipiului Arad, prin comunicarea tuturor reprezentațiilor mass-media acreditați, în data de 16 ianuarie 2009 a acestei dispoziții, cuprinzând data, ora, locul ședinței și ordinea de zi. La dosarul prezentei ședințe sunt arhivate dovezi obiective în acest sens.

Consilierii locali, primarul, viceprimarii, secretarul, precum și toți responsabilii din executiv au primit rapoartele comisiilor de specialitate și amendamentele formulate de consilieri.

*Convocarea* ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 16.01.2009 a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. Documentele înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 16.01.2009, în format electronic (CD) și transmise prin poșta electronică.

Fiind ședință *ordinară*, la început, s-a intonat Imnul de Stat al României.

În continuare, am consemnat următoarele:

**DI.Primar:-**Bună ziua doamnelor și domnilor. Începem ședința de astăzi. Aveți în față următoarea

#### ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre referitor la neexercitarea dreptului de preemțiune cu privire la achiziționarea unui imobil– *inițiativa primarului.*
2. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a Municipiului Arad a unor utilități din Zona Industrială Sud Arad– *inițiativa primarului.*
3. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea statului de funcții al Grădiniței P.P. nr.9 din Arad, str. Condurașilor nr.13 - *inițiativa primarului.*
4. Proiect de hotărâre privind avizarea studiului de oportunitate referitor la întocmirea Planului Urbanistic Zonal în vederea reautorizării și înălțării cu un etaj a clădirii cu destinația de spațiu comercial și cabinete medicale, amplasată în Arad, strada Calea Aurel Vlaicu nr.138-140, beneficiar SC INFOGO SRL - *inițiativa primarului.*
5. Proiect de hotărâre privind avizarea studiului de oportunitate referitor la întocmirea Planului Urbanistic Zonal în vederea construirii unei zone mixte care cuprinde: locuințe, comerț și servicii pe terenul situat în Arad, Calea Victoriei nr.33-35, beneficiar SC Oberon Tagor SRL- *inițiativa primarului.*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Zonă „Construire parc comercial-Rompark, zona I–Arad–Centura Nord DN 7, km 541, beneficiar SC General Invest SRL, Oradea, cu sediul în strada C.Noica, nr.3, bl.X 3, sc.A, ap.13, proiect nr.17/2008, elaborat de SC Stacons SRL, arh.Darida Ioan” - *inițiativa primarului.*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire parc comercial Rompark zona a II a –Arad Centura Nord DN 7 km 541, beneficiar S.C. General Invest SRL Oradea, cu sediul în str.C.Noica, nr.3 bl.X3 sc.A ap.13, proiect nr.17/2008, elaborat de SC. Stacons SRL, arh.Darida Ioan” - *inițiativa primarului.*
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire parc comercial Rompark zona a III a –Arad Centura Nord DN 7 Km. 541, beneficiar SC. General Invest SRL Oradea, cu sediul în str. C. Noica nr. 3 BL. X3 sc.A ap.13, proiect nr.19/2008, elaborat de SC. Stacons SRL. Arh.Darida Ioan” - *inițiativa primarului.*
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Zonă „Construire parc comercial-Rompark, zona a IV a–Arad–Centura Nord DN 7, km 541, beneficiar SC General Invest SRL, Oradea, cu sediul în strada C. Noica, nr.3, bl.X 3, sc.A, ap.13, proiect nr.19/2008, elaborat de SC Stacons SRL, arh.Darida Ioan” - *inițiativa primarului.*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuințe unifamiliale, Arad, str.Armoniei nr.8, beneficiar Lupou Dumitru și Lupou Maria, proiect nr.4/2008, elaborat de SC ARTNOVA SRL” - *inițiativa primarului.*
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă familială P+E, beneficiar Isztojka Samuel, în Arad, str.Orizontului, înscris în CF 72.754 Arad, nr.top 158.1564/9-10/1-10/2-11/21, proiect nr.34/2008, elaborat de SC Proiect Linia B SRL” - *inițiativa primarului.*
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală producție și clădire cu locuințe de serviciu”, Arad, strada Grădina Poștei nr.312/d/1, proiect nr.26/2008, elaborat de PF. Project Consult, beneficiar SC. Prod Comimex Tody SRL - *inițiativa primarului.*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Centrală de producere a biogazului și energiei electrice din biomasă”, DJ709B km3+265 dreapta, beneficiar SC

- COM ABM SRL, proiect nr. 43/2008, elaborat de SC ARTNOVA SRL - *inițiativa primarului.*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Construire locuință din lemn P+M și garaj, beneficiar Teodorescu Ovidiu, str.Remus nr.22, proiect nr.36/2008, elaborat de SC Pro-Amen Confort SRL”- *inițiativa primarului.*
  15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Construire locuință în regim de înălțime P + 1Etaj pentru amplasamentul situat în Arad, strada Agricultorilor, FN, jud.Arad, beneficiari Pasca Florin Lucian si Pasca Simona Daciana, proiect nr.125/2008, elaborat de SC PRO ARHITECTURA SRL ARAD, arh .R.U.R.Doriana Gabriela Balogh - *inițiativa primarului.*
  16. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei pentru repartizarea locuințelor construite prin Agenția Națională pentru Locuințe - *inițiativa primarului.*
  17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea contractelor-cadru de mandat, aprobate prin Hotărârea nr.382/2007 și modificate prin Hotărârea nr.168/2008, pentru directorii generali ai operatorilor economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad- *inițiativa primarului.*
  18. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru diminuarea cheltuielilor de la operatorii economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad - *inițiativa primarului.*
  19. Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale.
  20. Informare privind activitatea operatorilor economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad pentru luna ianuarie și principalele activități pentru luna februarie 2009.
- O supun votului dumneavoastră

Cine este pentru?

Unanimitate-21 consilieri prezenți.

**DI.primar:-**Mulțumesc. Transfer conducerea ședinței domnului președinte Manta.

**DI.Manta F:-**Bună-ziuă. Înainte de a intra în ordinea de zi, cu permisiunea dumneavoastră, aș dori să-i urez domnului primar „La Mulți Ani”, întrucât astăzi este ziua dumnealor.

**DI.primar:-**Mulțumesc.

**DI.Manta F:-**Ok. Trecem la primul punct.

**1**

**Proiect de hotărâre referitor la neexercitarea dreptului de preemțiune cu privire la achiziționarea unui imobil– *inițiativa primarului.***

**DI.Manta F:-**La comisie nu au fost probleme. Sunt luări de cuvânt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Unanimitate-21 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.1** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-21 consilieri prezenți.

**2**

**Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a Municipiului Arad a unor utilități din Zona Industrială Sud Arad– *inițiativa primarului.***

**DI.Manta F:-**La comisie nu au fost probleme. Sunt luări de cuvânt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Unanimitate-21 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.2** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-21 consilieri prezenți.

## 3

**Proiect de hotărâre cu privire la modificarea statului de funcții al Grădiniței P.P. nr.9 din Arad, str. Condurașilor nr.13 - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:**-La comisie nu au fost probleme. Sunt luări de cuvânt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Unanimitate-21 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.3** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-21 consilieri prezenți.

## 4

**Proiect de hotărâre privind avizarea studiului de oportunitate referitor la întocmirea Planului Urbanistic Zonal în vederea reautorizării și înălțării cu un etaj a clădirii cu destinația de spațiu comercial și cabinete medicale, amplasată în Arad, strada Calea Aurel Vlaicu nr.138-140, beneficiar SC INFOGO SRL - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:**-La comisie nu au fost probleme. Sunt luări de cuvânt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Unanimitate-21 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.4** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-21 consilieri prezenți.

## 5

**Proiect de hotărâre privind avizarea studiului de oportunitate referitor la întocmirea Planului Urbanistic Zonal în vederea construirii unei zone mixte care cuprinde: locuințe, comerț și servicii pe terenul situat în Arad, Calea Victoriei nr.33-35, beneficiar SC Oberon Tagor SRL- inițiativa primarului**

*(n.n. a intrat în sală dl. Moisescu. Din acest moment sunt prezenți în sală 22 de consilieri).*

**DI.Manta F:**-Domnule Cristea, vă rog.

**DI.Cristea C:**-Bună-ziuă. Domnule președinte, domnule primar, dragi colegi, acest proiect de hotărâre a trecut de două ori prin comisie. L-am mai avut o dată în comisie, dacă nu mă înșel, la sfârșitul anului 2008, ocazie cu care comisia, la acea vreme, și-a însușit aproape în unanimitate un punct de vedere referitor la regimul de înălțime. Avem, din câte înțeleg din documentație, o parte de a acestui complex, care este P+17 E, iar comisia a considerat că este un regim de înălțime total disproporționat față de contextul zonei respective. Îmi mențin punctul de vedere exprimat în comisie la acea vreme și, în mod normal, comisia cred că trebuia să-și mențină punctul de vedere față de data trecută. Dacă și l-a schimbat, foarte bine, personal, mi-l mențin!

**DI.primar:**-Eu îmi cer scuze că nu m-am uitat mai exact, dar acum mi-am dat seama. Noi am mai aprobat un PUZ în dreapta, pe Cocorilor. De fapt, cele două se leagă. Nu se leagă cel de pe Cocorilor cu cel care va fi pe Victoriei? Decalate, dar ele sunt între cele două străzi, da? Și aici solciitarea este P+17. Și noi cât am dat în partea cealaltă? Adică, să păstrăm o proporție.

**DI.Cristea C:**- nu știu la care vă referiți!

**DI.primar:**-Noi, în mandatul trecut, am dat un PUZ, că acum când ai zis, mi-am adus aminte, când mergi pe Cocorilor, că de fapt, este vorba de terenul ARIS pe cele două părți, ca să nu..., da, a fost împărțit în două și după aceea l-au vândut. Da. Acesta este terenul Aris. Iar celălalt...cum? Da. Bun. Atunci este OK. Dacă

**DI.Cristea C:**-Da. Și acum trebuie să recertificăm. Vreau doar să fac câteva precizări. Vis a vis, pe strada Artileriei, cred că este, vis a vis sunt blocurile cele mai înalte-P+3E. De acord, este bine să gândim, de data aceasta, mă rog, să lăsăm mai larg, dar mi se pare chiar disproporționat. Restul

zonei, casele învecinate sunt case. Deci, haideți să păstrăm anumite proporții! Sunt în același cvartal, de fapt.

**DI.Manta F:-** Vă rog, dacă puteți să ne explicați!

**DI.Drăgan R:-**Deci, eu v-ași supune atenției faptul că pe acest amplasament, la ora actuală, există o platformă industrială. Această platformă industrială are inclusiv un turn de apă foarte înalt, o clădire foarte înaltă. Chiar fosta turnătorie a fabricii sau a uzinelor ARIS se află în această zonă, cu clădiri relativ înalte, cu poduri rulante, cu depozit de metale, o zonă suficient de poluantă. Înspre strada Artileriei, proiectul propune parter +8E la frontul stradal, mai spre interior, P+11E, este o propunere de două puncte P+17E, înspre Calea Victoriei, nu pe Calea Victoriei, ci la jumătatea, spre Calea Victoriei a acestui amplasament, este un proiect destul de futurist, să spun eu așa, care formează două dale urbane, sub care dale se desfășoară parcaje subterane și spații verzi în locurile laterale ale acestor două dale urbane, iar distanța față de strada Artileriei este destul de mare, se îndepărtează mult față de actualul aliniament al străzii, practic, strada se dublează, creându-se posibilitatea de formare inclusiv a unui sens giratoriu de acces în strada Artileriei. Acum, față de regimul de înălțime, într-adevăr, este mai mare decât clădirile care sunt în zonă, dar trebuie să ne gândim că Aradul, totuși, trebuie să se dezvolte și trebuie să avem zone în care regimul de înălțime va fi mai mare decât ce există acum.

**DI.primar:-**Este Ok acum. Am înțeles că este în coborâre. Da, cele două, de fapt, sunt în lateral.

**DI.Manta F:-**Domnule Șerb, vă rog.

**DI.Șerb C:-**Dacă-mi permiteți și mie, aceste discuții noi le avem de fiecare dată în comisie. Întotdeauna vorbim despre regimul de înălțime. Întrebarea mea este-de ce să ne ferim să avem niște ansambluri deosebite în oraș? Aș spune, dacă trecem pe Calea Romanilor, ce ne atrage acolo? Ce este frumos acolo? Acele blocuri mici de 4 etaje de pe partea stângă, cum vii din Aradul Nou sau blocurile din dreapta, blocurile acelea mai înalte. De ce să ne ferim veșnic de ansambluri deosebite de blocuri?

**DI.Cristea C:-**Pe mine mă atrag vilele, oricum! Dar vreau un pic să revin la problema aceasta cu regimul de înălțime-sigur că există aici un interes, întotdeauna, al dezvoltatorului imobiliar, al investitorului, de a scoate un profit de pe un teren cât mai, de pe o suprafață delimitată, dorește să obțină un profit cât mai mare. Suntem de acord cu aceasta și trebuie să-l sprijinim, pentru că investitorii aduc, de fapt, taxe, aduc locuri de muncă și așa mai departe. Însă, în același timp, trebuie să ținem cont și de interesele celor din zonă, că dacă îi sprijinim numai pe investitori, atunci suntem grup de interese, dar dacă îi sprijinim și pe investitori și pe cetățenii din zonă, facem administrație. Deci, pe undeva ar trebui să vedem, sigur am auzit în comisie și observații de genul acesta că în America sunt zgârâie-nori. Da, dragi colegi, sunt zgârâie-nori, dar acei zgârâie nori, de regulă, sunt clădiri administrative, iar blocuri de genul acesta-20 de nivele, 18 nivele vedeți mai mult în est-în Chișinău, Moscova etc. Mulțumesc.

**DI.primar:-**Acuma, ai văzut Claudiu, că eu chiar am vrut să aflu mai multe și acum când mi-ai aminte că este acela în trepte, îmi aduc aminte că am discutat despre el. În oraș nu poți decât în zonele industriale să mai construiești P+10, 11. Evident, am avut restricții și am și fixat noi restricții la nivel de zonă de locuințe, dar aici chiar există posibilitatea să dai drumul la o imagine frumoasă pentru oraș. Să dea Dumnezeu să se întâmple ceea ce aprobăm noi astăzi! Mai ales având în vedere economia din acest moment. Dar, pleacă frumos în trepte și se duce în zona centrală, unde nu afectează înălțimea respectivă. Că și eu, când am auzit de înălțimea respectivă, ai văzut că am reacționat. Dar acum știu proiectul și chiar se încadrează, mai mult de atât, se leagă la nivelul stației de tramvai, se modifică poziționarea respectivă, pentru că accesul în cartier se face de pe mai multe zone, pentru că este o circulație destul de serioasă .

**DI.Manta F:-**Domnule Tabuia, vă rog.

**DI.Tabuia Ș:-**Cunosc foarte bine zona pentru că am lucrat în tinerețe acolo mai mult de 10 ani. Știu că în dreapta și în stânga întreprinderii de strunguri sunt case familiale și sunt blocuri cu 4 etaje. Acolo este, însă, un spațiu, cu o suprafață foarte mare, cu clădiri industriale, în care sunt și

sedii administrative, printre care sediul SIF, care are o înălțime de 10 etaje, nu-mi mai aduc exact aminte, dar, oricum, o clădire cu o înălțime destul de importantă. Consider că ridicarea unui ansamblu, în care un regim de 17 etaje, să fie amplasat undeva în mijloc, nu chiar la strada Artileriei, care, parțial, este și ocupată de întreprinderi, la ora actuală a mai rămas o singură potecă de mers pietonal, ar fi bine-venită acolo pentru că din Victoriei nu s-ar vedea decât, eventual, vârfurile, eventual, ale unei asemenea clădiri. În consecință, și eu sunt pentru a păstra personalitatea urbanistică a Aradului, dar fără să fim obtuzi atunci când este vorba de niște proiecte de valoare arhitectonică deosebită. Și, în special, acolo unde se mai poate construi și cu regim de înălțime, cum sunt spațiile ocupate actualmente de fostele întreprinderi mari.

**DI.Manta F:**-Mulțumesc. Domnul Bognar, aveți cuvântul.

**DI.Bognar L:**-Da. Stimați colegi, în ceea ce privește dezvoltarea orașului, foarte important este să avem o părere a specialiștilor. De fapt, noi, normal, ca să avem păreri asupra a ceea ce este frumos și ce este, să zicem mai puțin frumos, dar aici sunt gusturi diferite. Dar consider că este absolut necesar să păstrăm un caracter urban specific al Aradului și în așa mod să fie totul proiectat în continuare, încât să avem, într-adevăr, o imagine frumoasă a municipiului, deci o imagine urbană frumoasă. Aici ne lipsește, într-adevăr, PUG-ul pe care îl așteptăm cu nerăbdare, dar este deosebit de important când se proiectează ceva să se încadreze într-o zonă urbană, într-un cartier despre care vorbim, de exemplu, la ora actuală. Deci, gândirea specialistului sau proiectantului trebuie să fie aceea de a încadra și de a vedea în perspectivă municipiul. Poate anumite clădiri peste puțin timp vor fi demolate, dar de multe ori ar fi în ajutorul unor, și acest lucru l-am spus și domnului Drăgan data trecută, să avem o machetă sau o prezentare în tridimensional, cum vedem, poate, mai mult de zona strictă în care se face proiectarea. Deci, per ansamblu. Că sunt niște sesizări, de exemplu, acum că se demolează o clădire pe strada Octavian Goga, oamenii ne întrebă-cum vedeți, cum se păstrează un caracter urban, stradal, caracterul stradal peisagistic? Aradul, care, totuși, la rândul nostru, ne interesează în ceea ce privește aceste valori pe care le avem, dar, totodată, să le armonizăm și cu modernizarea municipiului. Mulțumesc.

**DI.Manta F:**-Mulțumesc. Aici și eu aș vrea să fac o referire. Nici eu nu sunt, în principiu, de acord cu construirea de blocuri în cartierele rezidențiale. Dar aici discutăm de o zonă industrială, care, ea, oricum, în sine, este o zonă, să zicem, insalubră, în primul rând și înălțimea este destul de mare. De aceea trebuie, totuși, să păstrăm și un echilibru. Nu putem nici să ținem în loc dezvoltarea orașului, chiar dacă aceasta înseamnă dezvoltare pe înălțime. Eu numai o singură întrebare vreau să pun. Cred că la comisia de data trecută, când a mai intrat acest proiect, am întrebat dacă s-a luat în vedere sau dacă se are în vedere un studiu de trafic în zonă. Pentru că la cât sunt de mari aceste blocuri, probabil că va fi și un flux mare de trafic în zonă. Dacă proiectul...

**Dna Szasz M:**-Așa cum am discutat și data trecută, se va impune condiția în momentul în care va veni documentația de urbanism.

**DI.Manta F:**-Este în regulă. Mulțumesc. Domnule Cristea, vă rog!

**DI.Cristea C:**-Am o intervenție și un amendament. Îmi mențin punctul de vedere că regimul de înălțime, fără să fiu specialist, este total dezechilibrat față de caracteristica zonei. Domnul Tabuia mi-a furnizat cel mai puternic argument, pentru domnia sa, sediul SIF este de 10 etaje și i se pare mare. Sediul SIF are aproximativ 6 etaje, dacă țin eu bine minte, și pare mare, într-adevăr, la 6 etaje. Deci, imaginați-vă ce înseamnă de 3 ori mai mult-17 nivele în zonă. Deci, îmi mențin punctul de vedere-să acordăm certificatul de urbanism, că am înțeles că aceasta este faza la care suntem, în condițiile în care l-am acordat și pe cel vechi, adică pe cel expirat, respectiv maxim P+11, am înțeles, da?

**Dna.Szasz M:**-Nu. Nu a fost nici o restricție!

**DI.Cristea C:**-Așa. Să menținem atunci aceleași condiții ca și la acel certificat-maxim P+11 E. Mulțumesc.

**DI.Manta F:**-Ok. Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, supun votului dumneavoastră amendamentul propus de domnul Cristea, deși, nu știu dacă se poate numi amendament acesta, dacă certificatul prelungit tot 17 etaje prevedea!

**DI.Cristea C:**-Deci, amendamentul, haideți să nu ne legăm de cel vechi, avem, noi trebuie să emitem un certificat de urbanism și conform noii legislații, Consiliul Local trebuie să-și spună punctul de vedere-propunerea mea este ca în certificatul de urbanism să figureze regimul de înălțime maxim P+11 E. Mulțumesc.

**DI.Manta F:**-Ok. Supun votului dumneavoastră amendamentul domnului Cristea.

Cine este pentru?

2 pentru(dl.Dekany și dl.Cristea)

9 abțineri

11 împotriva-(22 consilieri prezenți).

Amendamentul domnului consilier Claudiu Criseta a fost **respins!**

**DI.Manta F:**-Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat de executiv

Cine este pentru?

19 pentru

3 împotriva(dl.Moisescu, dl.Cristea, dl.Dekany)-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.5** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu 19 voturi pentru și 3 împotriva(dl.Moisescu, dl.Cristea, dl.Dekany)-22 consilieri prezenți.

## 6

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Zonă „Construire parc comercial-Rompark, zona I–Arad–Centura Nord DN 7, km 541, beneficiar SC General Invest SRL, Oradea, cu sediul în strada C.Noica, nr.3, bl.X 3, sc.A, ap.13, proiect nr.17/2008, elaborat de SC Stacons SRL, arh.Darida Ioan”**

**DI.Manta F:**-Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

21 pentru

1 abținere(dl. Moiesescu)-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.6** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu 21 voturi pentru și 1 abținere(dl.Moisescu)-22 consilieri prezenți.

## 7

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire parc comercial Rompark zona a II a –Arad Centura Nord DN 7 km 541, beneficiar S.C. General Invest SRL Oradea, cu sediul în str.C.Noica, nr.3 bl.X3 sc.A ap.13, proiect nr.17/2008, elaborat de SC. Stacons SRL, arh.Darida Ioan” - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:**- Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

21 pentru

1 abținere(dl. Moiesescu)-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.7a** Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu 21 voturi pentru și 1 abținere(dl.Moisescu)-22 consilieri prezenți.

## 8

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire parc comercial Rompark zona a III a –Arad Centura Nord DN 7 Km. 541, beneficiar SC. General Invest SRL Oradea, cu sediul în str. C. Noica nr. 3 BL. X3 sc.A ap.13, proiect nr.19/2008, elaborat de SC. Stacons SRL. Arh.Darida Ioan” - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:**- Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

21 pentru

1 abținere(dl. Moiescu)-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.8** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu 21 voturi pentru și 1 abținere(dl.Moiescu)-22 consilieri prezenți.

**9**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Zonă „Construire parc comercial-Rompark, zona a IV a–Arad–Centura Nord DN 7, km 541, beneficiar SC General Invest SRL, Oradea, cu sediul în strada C. Noica, nr.3, bl.X 3, sc.A, ap.13, proiect nr.19/2008, elaborat de SC Stacons SRL, arh.Darida Ioan” - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

21 pentru

1 abținere(dl. Moiescu)-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.9** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu 21 voturi pentru și 1 abținere(dl.Moiescu)-22 consilieri prezenți.

**10**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuințe unifamiliale, Arad, str.Armoniei nr.8, beneficiar Lupou Dumitru și Lupou Maria, proiect nr.4/2008, elaborat de SC ARTNOVA SRL” - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Unanimitate-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.10** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-22 consilieri prezenți.

**11**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă familială P+E, beneficiar Isztojka Samuel, în Arad, str.Orizontului, înscris în CF 72.754 Arad, nr.top 158.1564/9-10/1-10/2-11/21, proiect nr.34/2008, elaborat de SC Proiect Linia B SRL” - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Unanimitate-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.11** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-22 consilieri prezenți.

**12**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală producție și clădire cu locuințe de serviciu”, Arad, strada Grădina Poștei nr.312/d/1, proiect nr.26/2008, elaborat de PF. Proiect Consult, beneficiar SC. Prod Comimex Tody SRL - inițiativa primarului..**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru?

Unanimitate-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.12** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-22 consilieri prezenți.

**13**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Centrală de producere a biogazului și energiei electrice din biomasă”,**



**DJ709B km3+265 dreapta, beneficiar SC COM ABM SRL,  
proiect nr. 43/2008, elaborat de SC ARTNOVA SRL - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre  
Cine este pentru?

Unanimitate-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.13** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-22 consilieri prezenți.

**14**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
“Construire locuință din lemn P+M și garaj, beneficiar Teodorescu Ovidiu, str.Remus nr.22,  
proiect nr.36/2008, elaborat de SC Pro-Amen Confort SRL”- inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre  
Cine este pentru?

Unanimitate-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.14** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-22 consilieri prezenți.

**15**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Construire locuință  
în regim de înălțime P + 1Etaj pentru amplasamentul situat în Arad, strada Agricultorilor,  
FN, jud.Arad, beneficiari Pasca Florin Lucian si Pasca Simona Daciana, proiect nr.125/2008,  
elaborat de SC PRO ARHITECTURA SRL ARAD, arh .R.U.R.Doriana Gabriela Balogh -  
inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre  
Cine este pentru?

Unanimitate-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.15** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-22 consilieri prezenți.

**16**

**Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei pentru repartizarea  
locuințelor construite prin Agenția Națională pentru Locuințe - inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre  
Cine este pentru?

21 pentru

1 abținere(dl.Tabuia)-22 consilieri prezenți

**S-a adoptat Hotărârea nr.16** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu 21 voturi pentru și 1 abținere(dl.Tabuia)-22 consilieri prezenți.

**17**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea contractelor-cadru de mandat,  
aprobat prin Hotărârea nr.382/2007 și modificate prin Hotărârea nr.168/2008,  
pentru directorii generali ai operatorilor economici de sub autoritatea  
Consiliului Local al Municipiului Arad- inițiativa primarului**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre  
Cine este pentru?

Unanimitate-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.17** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-22 consilieri prezenți.

**18**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru diminuarea cheltuielilor de la operatorii economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad  
- inițiativa primarului.**

**DI.Manta F:-** Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre  
Cine este pentru?

21 pentru

1 abținere(dl.Moisescu)-22 consilieri prezenți.

**S-a adoptat Hotărârea nr.18** a Consiliului Local al Municipiului Arad, în varianta prezentată de executiv, cu 21 voturi pentru și 1 abținere(dl.Moisescu)-22 consilieri prezenți.

**19**

**Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale.**

**DI.Manta F:-**Mai sunt două informări, cred că le aveți pe masă.

**20**

**Informare privind activitatea operatorilor economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad pentru luna ianuarie și principalele activități pentru luna februarie 2009**

**DI.Manta F:-**Deasemenea, le aveți și pe acestea.

Trecem la punctul

**21**

**DIVERSE**

**DI.Manta F:-**Da. Vă rog, domnule Moisescu!

**1**

**DI. Moisescu C:-**Mulțumesc. Spunea cineva că dacă răul trebuie să prospere, cei care văd ce se întâmplă în jurul lor, nu trebuie decât să tacă sau să nu facă nimic. Mă simt obligat să vă spun și, sigur lucrul acesta sigur că-l știți, îl vedeți, că România se îndreaptă încetul cu încetul, azi se pierde un drept, o libertate, mâine alta, înspre un stat totalitar, înspre un stat polițienesc și mai bine corectez, să nu jignesc pe polițiști, înspre un stat milițienesc. Vă spun răspicat că detest dictatorii atât locali, cât și pe plan național. Și cred că este nevoie să atragem atenția, până nu este prea târziu, pentru că ne vom trezi, încetul cu încetul, pierzându-ne libertățile pentru care ne-am luptat acum 19 ani. Este o rușine ce se întâmplă astăzi în România! Mulțumesc.

**DI. Manta F:-**Domnule Cristea, vă rog!

**2**

**DI.Cristea C:-**Aș dori și eu o scurtă declarație. Am luat act de declarațiile publice ale Președintelui României legate de revizuirea Constituției. Sigur, aici ar trebui să, numai un moment, că sunt lucruri care ne afectează, sigur, aici ar putea să fie o dezbatere largă pe tema aceasta. Aș vrea să stăruiesc asupra unui punct-acela legat de reorganizarea administrativ-teritorială, reorganizare care, în opinia mea, este necesară, însă, dacă lucrurile se vor îndrepta către direcția care a fost sugerată, aceea de desființare a județelor mici și de comasare a lor în județe mari-centre de regiuni, vreau să atrag atenția asupra pericolului foarte mare în care ne aflăm ca județ și, implicit, ca și municipiu reședință de județ, la ora aceasta. O revizuire a sistemului politico-administrativ național este necesară, pe baza experienței europene și occidentale, însă, dacă prin acest lucru se înțelege preluarea de atribuții de la nivelul județului și mutarea lor la nivelul regiunii, este un lucru foarte grav. Dacă prin aceasta se înțelege conservarea acestor atribuții sau sporirea lor, descentralizarea lor în continuare și preluarea unor atribuții de la nivel guvernamental și mutarea lor la nivel regional, atunci da, este un pas care trebuie făcut. Doar ca și punct de vedere, mi l-am exprimat și în scris, l-am trimis și domnilor consilieri-sper ca această revizuire a sistemului politico-administrativ să se facă în urma unei dezbateri largi. Și sper ca noi, consilieri locali din Arad, să participăm la aceste dezbateri și să susținem punctul de vedere al Aradului, ca și municipiu și al Aradului, ca județ. Mulțumesc.

**DI.Manta F:-**Și eu sunt convins că vor fi multe dezbateri pe acest subiect. Modificarea Constituției nu este o chestie care se face de pe o zi pe alta. Are cuvântul domnul Tabuia și apoi domnul Schill.

2

**DI. Tabuia Ș:-**Constat că în ultimul timp la Comisia nr.4 parvin diferite cereri pentru aprobarea unor locuințe din fondul social. Eu vă spun foarte sincer că nu prea cunosc foarte exact care este situația în domeniu și în acest sens, aș solicita o dată, din partea compartimentului în discuție, să ne prezinte o situație, la zi, asupra fondului de locuințe existent pentru acoperirea unor solicitări cu caracter social, să ne prezinte situația bazei legale prin care se face repartizarea, să ne prezinte lista de priorități, și, eventual, să revedem modalitatea prin care a fost adoptat punctajul în precedentele consilii locale. Aș vrea să fac o precizare dintr-un punct de vedere observat și anume-aș vrea să știu care este, de fapt, partea socială a problemei, care sunt persoanele care corespund din acest punct de vedere? În ceea ce mă privește, eu cred că trebuie ajutați, dacă se poate acorda un ajutor, în măsura posibilităților materiale existente, celor care sunt: fie persoane în vârstă, incapabile să-și asigure un acoperiș deasupra capului, persoanelor tinere, copiilor rămași fără părinți, persoanelor cu handicap fizic sau psihic, incapabile să-și poată asigura o locuință și, în nici un caz persoanelor care sunt în putere de muncă, a celor care sunt angajați, care au servicii, care au și o vârstă care să le dea capacitatea de a-și asigura locuința. Vreau să spun că din punctul meu de vedere, problemele locuințelor sociale trebuie să fie tratate în maniera în care sunt gândite de legiuitor, adică, să fie sprijiniți cei care, cu adevărat, au nevoie de protecție socială din partea comunității și nu acest domeniu să fie un loc de unele privilegii. În situația celor care ne adresează solicitări de spațiu locativ se găsesc unele familii la fel cum sunt zeci de familii din Arad, care nu ajung în situația să se adreseze Consiliului Local cu asemenea cereri. Vă mulțumesc.

**DI.Manta F:-**Domnul primar dorește să răspundă la acest punct, dar după domnul Schill.

3

**DI.Schill G:-**Eu aș veni cu o observație foarte mare, pe care am mai ridicat-o, de fapt, în ședințele de consiliu-aceea cu sistemele de rezolvare a capacelor de la canale. Chiar acum având și cred că noi, Consiliul și Primăria, avem o obligație să luăm o hotărâre în această direcție-se știe că dacă ai sta zilnic să le completezi, tot se fură, iar unii beneficiază de niște venituri pe seama acestor capace, care, de fapt, cel care le ia-este o situație care, deja, dă posibilitatea unei crime. Luând un capac de pe drum, unde este circulația de mașini, în mod normal, este predispusă oricare mașină să poată intra într-un canal și să nenorocească un om sau chiar să-l omoare. Așa cum s-a întâmplat cu această femeie handicapată, din punct de vedere al auzului și al văzului, căzând în canal și să fie scoasă moartă. Cred că trebuie să ne dea de gândit. Și furtul acestor capace să fie considerat o crimă, pentru că așa este! Una din problemele mari sunt și aceia care preiau aceste materiale provenite și chiar sparte! Trebuie găsite metodele de depistare a lor, pentru că acolo este vina mare, că le preiau și le plătesc chiar și folosesc banii pentru aceste lucruri. Și se poate rezolva foarte simplu! Nu este așa de mare problema. Noi trebuie să ne gândim să luăm o hotărâre, să adoptăm o hotărâre din partea Consiliului Local, dacă nu este una la nivel național.

4

A doua problemă este legată tot de circulație. Permiteți-mi să spun că este greșit dacă mai aprobăm să se facă reparații pe șosele și drumuri pe domeniul public fără să se lumineze zonele respective. Caz foarte recent, pe strada Episcopiei, în două locuri s-a întrerupt curentul zilele trecute, noaptea, pe o perioadă scurtă și erau puse doar niște dale, care acopereau canalul fără nici un semn. Sunt în cauză chiar cei din subordinea noastră de la CET, vechiul Arterm, dar aceste lucruri ar trebui să fie o dată și pentru totdeauna, că avem o circulație foarte densă și dorim să intrăm în Europa, să se pună semnalizare cu „drum în lucru”, luminoasă, pe timp de noapte, iar pe timp de zi, să fie prevăzute semnalizatoare cu normele necesare, care trebuie să le aprobe reparațiile cu semnele indicative pentru acest scop. Eu cred că trebuie luată foarte în serios problema pentru că s-a lăsat foarte la o parte treaba aceasta. Sunt un pericol și nu dovedim că

avem ceea ce ne trebuie, la ora actuală, pentru municipiul Arad. Eu cred că se pot rezolva foarte bine aceste lucruri. Atât am avut de spus. Mulțumesc.

**DL.primar:-**Am și eu două informări pentru dumneavoastră dar, până atunci, ca să răspundem, pe scurt, discuțiile politice nu cred că trebuie să le abordăm aici, iar eu cred că cei care se consideră intelectuali, este bine să citească legislația și o să vadă că nu este chiar așa ceea ce s-a văzut la televizor.

Cu referire la locuințele sociale, noi avem acum 150 de locuințe în lucru. Dăm drumul la blocurile ANL, ele vor fi primele, exact ca cei care îndeplinesc această condiție, să ocupe primele blocuri ANL. Până atunci se termină cele 150 de locuințe sociale, care merg, în special, pentru cei evacuați pe Legea nr.10/2001, deci, la baza noastră de date cei mai mulți sunt cei evacuați pe Legea nr.10, ei vor merge acolo. O să vedem dacă tot prin hotărâre de consiliu, atunci când vom aproba cele 150 de locuințe, să dăm Direcției de Asistență Socială 30, 40, ca acelea să meargă pentru cei cu probleme sociale. Am început construcția pentru celelalte 4. Evident că o să vedem ce înseamnă finanțare și sperăm ca anul viitor să se termine și celelalte 4. Am propus deja Guvernului încă 128 de apartamente ANL, pentru că, în final, apartamentele ANL pe care le repartizăm anul acesta vor fi 128, lucru care înseamnă, pe procedura lor, ori în 2010, toamna, ori în 2011 vor fi finalizate. Și atunci, închidem solicitările care acum nu depășesc câteva sute de cereri.

Cu referire la capace, dumneavoastră știți că noi am mai avut discuția aceasta în ședință, dar atâta timp cât în Arad de atâta timp nu a fost prins un singur om de către instituțiile Statului, că ar fi furat capace, problema este acolo la instituția aceea și la coordonarea acelei instituții pe care o face Prefectura. La fel, noi avem o listă de solicitări la Poliție cu referire la mașinile care au intrat din nou tirurile în oraș și nu avem la dispoziția noastră polițiștii seara, să oprim acest fenomen, pe care noi l-am reglementat și el nu este pus în practică. Nu mai discutăm de mașinile de pe trotuar. Deci, noi avem o relație care nu ne ajută cu aceste instituții, care are trebui să controleze mult mai serios ceea ce se întâmplă în Arad. Așa cum știți și cred că cel mai vizibil și cel mai urât este cazinoul, care este pe bulevard. Într-o noapte s-a făcut și nimeni de la poliție nu a văzut cum se construiește într-o noapte acea problemă cu cazinoul. Acolo nu se respectă orarul de funcționare, dar nici o instituție a Statului nu a mers să respecte, să verifice orarul de funcționare. Deci, sunt probleme pe care noi le administrăm, dar și un număr de mari probleme pe care noi nu le putem rezolva, că nu intră în competența noastră și cred că instituțiile Statului ar trebui să se ocupe de aceste lucruri și nu de altele.

## INFORMARE:

### 1

Două vești-prima este faptul că astăzi a început procedura pentru a semna contractul de finanțare din fonduri structurale. În 8 zile se finalizează documentația noastră, o verifică și apoi facem invitații la Arad să semnăm contractul de finanțare și apoi să începem cele două proceduri de licitație pentru constructori și consultanță, un proiect mare pentru noi-de la Biserica Sârbească, deci în zona istorică până la Boul-Roșu-Podul Traian și 10 străzi în interior, cu faleză și cu tot ce înseamnă acest lucru. În momentul în care vom semna acest contract de finanțare, chiar o să și facem o prezentare, din nou, a acestui proiect, pentru că este un proiect mare.

### 2

Acel spor de dispozitiv, care a luat din bugetul local peste 30 de miliarde a fost câștigat de către Primărie. O să vedem ce înseamnă recuperarea acestor bani. Evident, că nu știu dacă partenerii pe care îi avem în Primărie se vor opri la acest nivel, dar, în acest moment, este un lucru bun și, după cum știți, se discută despre o regândire în interiorul Primăriei și, evident, trebuie să ținem cont de cei care au respectat această instituție și n-au făcut presiunile și solicitările de a obține un lucru ridicol, spun eu, „spor de dispozitiv”. Cred că funcționarii publici din România sunt funcționari

publici, au atribuțiuni și au drepturi, dar ei nu sunt în „dispozitiv”. În dispozitiv sunt polițiștii, jandarmii și alte instituții care chiar au astfel de meserii. Mulțumesc.

**DI.Manta F:-**Domnule Țolea, vă rog!

#### **DIVERSE:**

**DI.Țolea A:-**Da. Vă mulțumesc. Deși sunt de acord cu domnul primar, că ar trebui să avem mai puține discuții politice, aici mă simt obligat să intervin cu două răspunsuri la două intervenții politice, aici la capitolul „diverse”. În primul rând, prin natura atribuțiilor mele, mai noi, de la nivelul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, trebuie să-i răspund domnului Moiescu vis a vis de afirmația dânsului că Legea nr.298, care a intrat în vigoare din 21 ianuarie 2009, este o reglementare impusă de Uniunea Europeană, prin Directiva 24/2006. Această directivă a venit în urma atentatelor de la New York, de la Madrid și de la Londra, chiar în 2005 a fost la Londra și datorită faptului că președinția Uniunii Europene era atunci de la 1 iulie chiar la Marea Britanie, în 7 iulie, în urma atentatului, s-a impus această lege. Această lege nu este expresia unui stat milițienesc și trebuie să înțelegem că este trist dacă încercăm să transferăm asupra Statului Român sau asupra conducerii politice a Statului Român de la ora aceasta, această tendință, care este, până la urmă, una europeană și este menită să asigure prevenția în lupta împotriva terorismului.

În al doilea rând, doresc să răspund intervenției domnului Claudiu Cristea-sunt de acord că trebuie să avem un punct de vedere, dar nu neapărat ca și Consiliul Local, eu, cel puțin, am un alt punct de vedere decât dânsul și vreau să-i amintesc că raportul Comisiei Prezidențiale pentru Constituție a fost un raport referitor la situația actuală și acolo s-au exprimat niște puncte de vedere calificate ale unor constituționaliști referitor la revizuirea constituției, iar acest proces va fi făcut în urma unui amplu șir de dezbateri publice, care va începe miercuri, la ora 11,30, la Hotel Intercontinental, la București. Va avea loc acolo prima dezbatere publică, la care vor participa mai mulți constituționaliști, cu puncte de vedere diferite. Este drept că și noi, ca și aleși locali, trebuie să ne pronunțăm asupra eventualelor modificări ale Constituției, dar nu cred că trebuie să luăm poziție ca și Consiliul Local sau ca și Consiliul Județean, așa, „in corpore”, în ceea ce privește, să așteptăm și să ne implicăm, ca oameni politici, în această dezbatere. Eu cred că este necesară, ca să-mi exprim și eu un punct de vedere, cu adevărat, modificarea Constituției. Vă Mulțumesc.

#### **INTERPELĂRI:**

**DI.Manta F:-**Domnul Biringer și apoi domnul Dekany.

**5**

**DI.Biringer B:-**Eu am o dorință, referitor la aceste informări ale operatorilor economici, de sub tutela Consiliului Local, pe care le primim în cadrul fiecărei ședințe ordinare, nu avem timp să le studiem. Poate avem de interpelat sau de pus întrebări. Propunerea mea este ca aceste informări să ne parvină cel puțin în ziua în care avem ședințele de comisii și, totodată, făcând referire la conținutul acestora, unele sunt bine documentate, în care se observă eficiența economică, pe când alte informări sunt doar - cred că trebuie să fie făcute, acest hârtii, riscând să ajungă cât mai repede la capitolul „reciclare”. Deci, doresc o mai bună informare a noastră referitor la aceste activități. Mulțumesc.

**6**

**DI.Manta F:-**O să fac și eu o completare aici. Și eu aș atrage atenția să nu se mai facă informări gen „copy paste”, în care nu se vede nici măcar că s-a schimbat data, de data trecută! Deci, să nu-și imagineze cineva că aceste informări nu le citim! Nu o să dau acum nume, dar data viitoare, când mai observ așa ceva, am să dau nume.

Da. Vă rog, domnule Dekany!

**7**

**DI.Dekany T:-**Împreună cu mai mulți colegi sau mai puțini colegi din Consiliu, am avut o inițiativă cu privire la asocierea dintre Municipiul Arad și Fotbal Club Municipal UTA. Astăzi am

primit și un referat pozitiv din partea executivului, prin care ni se arată că există temeiul legal privind dreptul la asociere între Municipiul Arad și Fotbal Club Municipal UTA. De aceea, aș solicita ca pe următoarea ședință ordinară să se introducă pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, chiar dacă nu toți colegii consilieri vor fi de acord cu proiectul de hotărâre. Și, salut faptul că executivul și-a schimbat radical punctul de vedere cu privire la legalitatea acestui proiect de hotărâre.

8

Iar în ceea ce privesc declarațiile politice, cred că la ședințele ordinare, așa cum prevede și regulamentul, putem avea aceste declarații, putem avea puncte de vedere. Și, ca să citez un clasic în viață-observ cum faptul că ne aflăm, pe diferite funcții sau de la Arad la București, părerile noastre se pot și schimba, dar cred că aceste păreri nu trebuie schimbate în defavoarea municipiului. Mulțumesc.

**Dl.Manta F:**-În regulă, dacă nu mai sunt alte luări de poziții, vă mulțumesc. Declar închisă ședința de astăzi. O zi bună!

*Pentru conformitate,*

Primăria Municipiului Arad  
S E C R E T A R  
Serviciul Administrație Publică Locală

SECRETAR  
Doina Paul

ȘEF SERVICIU  
Lilioara Stepănescu

CONSEMNASI REDACTAT  
Carmen Popa