



R O M Â N I A
JUDETUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL
M I N U T A
 ședinței ordinare
 din data de 19.01.2006

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 19.01.2006, au fost prezenți 22 de consilieri. *A absentat* dna Braica Alexandra (concediu de boală).

Președinte de ședință a fost domnul consilier Costin Ionel.

Au participat:

-din partea Primăriei Municipiului Arad: dl.Gheorghe Falcă, primar, dl.Bognar Levente, viceprimar, dl.Dekany Tiberiu Alexandru, viceprimar, dna Doina Paul – secretarul municipiului Arad, dl. Petru Tamaș – director economic, dna Grozavu Claudia, șef serviciu Buget, dna Ioana Albu, delegat pentru directorul Direcției Fiscale, dna Stelica Șerban, consilier juridic la Direcția Fiscală, dl. Dugășescu Marin, șef Birou Administrare Baze Sportive, dl. Popa Răzvan, director tehnic, dl. Ciurariu Sorin, arhitect-șef, dna Szasz Mirela, consilier Urbanism, dna Nora Groșan, consilier Activități Culturale, dna Gabriela Arcereanu, șef Serviciu Cadastru, dl.Teodor Marian – șef Serviciu Investiții, dna Florica Popa – șef Serviciu Administrare Patrimoniu, dl.Valer Mărginean–referent Serviciul Coordonare, dna Lilioara Stepanescu – șef Serviciu Administrație Publică Locală, dra Florentina Simina-consilier juridic-Serviciul Administrație Publică Locală, dra Monica Czibrik–consilier juridic în cadrul aceleiași serviciu, dra Mirela Boroica-referent specialitate;

-din partea Direcției de Asistență și Dezvoltare Comunitară Arad: dna Etelca Nagy, director executiv, dra Radu Carmen, director economic, dl.Jancă Cezar, șef Serviciu Prestații Sociale, dra Memete A, consilier.

Alți participanți:

-presă: Simona Mazăre-„Arad Expres”, Alin Olteanu și Eugenia Pantea – „Adevărul”, Izabela Vekas-TV Arad, Călin Ghinaciu-„Agenda Zilei”, Ciprian Boițiu-„Radio 21” și „Europa F.M.”, Irhazi Janos-„Jelen”, Adriana Barbu, Flavius Ghender, Andrei Ando- „Observator”, Diana Mariș-„Info TV”, Ioan Weisl-„Rompres”, Lili Trocan-„România Liberă”, „Evenimentul Zilei”, Puskel Peter, „Uj Magyar Szo”, și „Duna TV”.

-reprezentanți ai unor instituții publice și ai agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad: dna Daniela Sabău –director SC TOP SA Arad, dl. Ioan Covaci, director SC Gospodărirea Comunală Arad SA, dl. Laurian Oniga, directorul Teatrului „Ioan Slavici”Arad, dl.Kiraly Andrei, deputat, dl. Paul Sergiu, consilier juridic din partea Prefecturii Județului Arad;

-cetățeni interesați, studenți ai Universității „Aurel Vlaicu” Arad, reprezentanți ai Ligii Studenților, dna Lizica Mihuț, rector al Universității „Aurel Vlaicu” Arad, Duka Iosif Attila, consilier județean ș.a

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 13.01.2006, a Dispoziției nr.73/13.01.2006 a Primarului Municipiului Arad, precum și prin intermediul presei (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în presă în data de 14.01.2006, în cotidianul local de mare tiraj „Adevărul”).

Convocarea ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 13.01.2006, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi.

Copii ale documentelor înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, consilierilor, presei și reprezentanților executivului, în data de 13.01.2006.

În continuare, am consemnat următoarele:

Dl. primar:-Bună ziua, doamnelor și domnilor. Pentru că s-a finalizat timpul mandatului de președinte, o să vă rog să aveți propuneri pentru noul președinte. Da, domnule Schill, vă rog!

Dl. Schill G:-Da, îl propun pe domnul Ionel Costin ca președinte de ședință.

Dl. primar:-Mai sunt alte propuneri? Dacă nu sunt, supun la vot propunerea domnului Schill.

Cine este pentru ?Unanimitate. (20 pentru, dl. Costin se abține. 21 consilieri prezenți, mandatul dlui Tusz nu a fost încă validat.).

Dl. primar:-Îl invit pe domnul Costin să ia loc în prezidiu.

Avem ordinea de zi, la care propunem câteva modificări, vom retrage punctele 4, 5, 6, 11 și 22. Supun la vot retragerea acestor puncte.

Cine este pentru ?20 pentru, 1 abținere(dl. Voicu)

(21 consilieri prezenți, mandatul dlui Tusz nu a fost încă validat).

Dl. primar: - Sunt câteva modificări solicitate de către Direcția economică, pentru că se poate lucra la buget – punctele 23, 29 și 31 să fie dezbătute înainte de punctul 9, pentru a fi asigurată și finanțarea, dacă aceste 3 puncte vor fi aprobate. Supun la vot aceste modificări.

Cine este pentru ?

Dl. Popa D: - La punctul 23 văd că este vorba de Universitatea „Aurel Vlaicu” și am găsit aici pe masă niște materiale, în baza lor, vă propun retragerea acestui punct de pe ordinea de zi. Toți colegii mei au aceste materiale.

Dl. primar:-Da. Mulțumesc, aceasta este o propunere, acolo nu este vorba despre universitate, este vorba despre sala de sport a municipiului, numită „Sală de Sport Micălaca -Universitatea „Aurel Vlaicu”. Solicitarea noastră este să-l poziționăm în fața bugetului, dar supunem amendamentul dumneavoastră votului consiliului. Supun la vot retragerea de pe ordinea de zi a acestui punct. (23)

Cine este pentru ?4 pentru(dl. Popa, dl Edeleni, dna Borza, dl. Curta)

13 împotriva, 4 abțineri (dl. Voicu, dl. Neamțiu, dl. Pădurean, dl.Huțiu)

(21 consilieri prezenți, mandatul dlui Tusz nu a fost încă validat).

Dl. primar:-Supun la vot ca punctele 23, 29 și 31 să fie în fața punctului 9, pentru ca eventualele amendamente care se aduc acolo să se poată introduce în buget.

Cine este pentru ?

16 pentru, 5 abțineri (dl. Popa, dl. Voicu, dl Edeleni, dl. Curta, dna Borza)

(21 consilieri prezenți, mandatul dlui Tusz nu a fost încă validat).

Cu aceste modificări, supun la vot următoarea

Ordine de zi

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier local al dlui Tokay Gheorghe - *inițiativa primarului.*
2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al dlui Tusz Francisc-*inițiativa primarului.*
3. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Arad - *inițiativa primarului.*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Ministație de pompare str.Fântâni, cartierul Gai”-*inițiativa primarului.*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție Ministație de pompare str.Mușețel, cartierul Șega”-*inițiativa primarului.*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Ministație de pompare str.Dunării, cartierul Gai”-*inițiativa primarului.*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Amenajarea bază sportivă Arad- Șega”-*inițiativa primarului.*
8. Proiect de hotărâre privind rezilierea pe cale amiabilă a contractului de concesiune nr.20/2002, încheiat cu SC BELSIRIM AUTOMOTIVE SRL - *inițiativa primarului.*
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Arad pentru anul 2006- *inițiativa primarului.*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Direcției de Dezvoltare și Asistență Comunitară Arad pentru anul 2006- *inițiativa primarului.*
11. Proiect de hotărâre privind avizarea ajustării tarifului pentru producerea și distribuția energiei termice de către SC Centrala Electrică de Termoficare Arad SA la agenții economici -*inițiativa primarului.*

12. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a unui teren situat în Arad, str. Stupilor, CF 28.848 Arad, conform art.15 lit e din Legea nr. 50/1991, republicată, privind autorizarea executării construcțiilor-*inițiativa primarului.*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Zona Alfa-servicii”-*inițiativa primarului.*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Zona Fortuna- Piață Agroalimentară”-*inițiativa primarului.*
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Spații comerciale, Calea Aurel Vlaicu nr.181-183, beneficiar Balogh Csaba”- *inițiativa primarului.*
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Desființare anexă și construire hală de depozitare, str. Cornel Minișan nr.1, beneficiar STAR DANY CONSTRUCT SRL ”- *inițiativa primarului.*
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Hală depozitare și reprezentanță auto-moto Arad, intersecția DN7, str. Ovidiu, cu DJ 709B, beneficiar Sîrca Romania SRL ”- *inițiativa primarului.*
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Amenajare pensiune turistică, C.A.Vlaicu 274, beneficiar PRODCOM ANDANTE”- *inițiativa primarului.*
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Hotel P+4, Calea Aurel Vlaicu 215-217 Arad, proiect nr.38/2005, elaborat de SC PRO URBAN SRL Arad, beneficiar SC FANTASY FASHION SRL Arad-*inițiativa primarului.*
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Clădire și birouri S+P+4, str.Corneliu Coposu 24 C, proiect nr.1/2005, elaborat de SC PRO ARHITECTURA SRL Arad, beneficiar SC INST - SERV D&D SRL Arad-*inițiativa primarului.*
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire stație distribuție carburanți de tip PETROM V Arad, DN 7 km. 548 – 950, partea dreaptă - *inițiativa primarului.*
22. Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru reprezentarea intereselor capitalului municipiului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la SC RECONS SA Arad - *inițiativa primarului.*
23. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad prin includerea sălii de sport din Micălaca-Universitatea „Aurel Vlaicu” Arad- *inițiativa primarului.*
24. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Școala cu clasele I-VIII „Mihai Eminescu”, către Episcopia Romano-Catolică Timișoara- *inițiativa primarului.*
25. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Grădinița cu Program Normal nr.15, către Parohia Romano-Catolică Aradul Nou- *inițiativa primarului.*
26. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Grupul Școlar „Csiki Gergely”, către Parohia Romano-Catolică Arad- *inițiativa primarului.*
27. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Liceul Teoretic „A.M.Guttenbrunn”, către Parohia Romano-Catolică Aradul Nou- *inițiativa primarului.*
28. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Grădinița cu Program Normal nr.26, către Parohia Romano-Catolică din Aradul Nou- *inițiativa primarului.*
29. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii 179/2005, pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți, cu modificările și completările ulterioare- *inițiativa primarului.*
30. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Arad să desemneze reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Arad în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din cadrul unităților cu personalitate juridică din învățământul preuniversitar-*inițiativa primarului.*
31. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul propriu al Consiliului Local al Municipiului Arad.- *inițiativa primarului.*
32. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.302 din 21.12.2005 pentru rezilierea contractului de concesiune a serviciului public de administrare, întreținere, reparare a fondului locativ, pregătirea, urmărirea investițiilor, construcții de locuințe din fondurile bugetare locale sau centrale și vânzări de

- locuințe încheiat cu SC RECONS SA Arad și preluarea în gestiune directă a serviciului respectiv-*inițiativa primarului*.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a vânzării terenului situat în Arad, str. Muncii nr.9, în suprafață de 1000 mp, conform HGR 577/2002, către SC ALFAR SRL Arad-*inițiativa primarului*.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a vânzării terenului situat în Arad, Pădurea Ceala, Balta Hada, în suprafață de 38.913 mp, conform HGR 577/2002, către SC CABANA LAC SRL Arad-*inițiativa primarului*.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a vânzării terenului situat în Arad, Malul Mureșului FN, în suprafață de 52.434 mp, conform HGR 577/2002, către SC ELECON PLUS SRL Arad-*inițiativa primarului*.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii februarie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, conform Ordinului 290/609/2003- *inițiativa primarului*.
37. *Diverse*.

**Cine este pentru această ordine de zi, cu modificările aprobate?
16 pentru, 5 abțineri (dl. Popa, dl. Voicu, dl. Edeleni, dl. Curta, dna Borza)
(21 consilieri prezenți, mandatul dlui Tusz nu a fost încă validat).**

Dl. primar: - Transfer cuvântul domnului președinte.

Dl. Costin I: - Bună-ziuă. Trecem la punctul 1

1
**Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier local
al domnului Tokay Gheorghe**

Dl. Costin I: - Cred că nu sunt probleme. Supun la vot

Cine este pentru? Unanimitate. (21 consilieri prezenți, mandatul dlui Tusz nu a fost încă validat).

2
Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al dlui Tusz Francisc

Mandatul a fost validat potrivit procedurii legale, iar pentru proiect s-au înregistrat

21 pentru, 1 abținere (dl. Tusz)(22 consilieri prezenți).

3
**Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Local
al Municipiului Arad**

Hotărârea a fost adoptată în Unanimitate. (22 consilieri prezenți).

Dl. Costin I: - Deci, punctele 4, 5 și 6 se amână.

4
**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție
„Ministație de pompare str.Fântâni, cartierul Gai”**

Amânat.

5
**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție
Ministație de pompare str.Mușețel, cartierul Șega”.**

Amânat.

6
**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție
„Ministație de pompare str.Dunării, cartierul Gai”**

Amânat.

7
**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție
„Amenajarea bază sportivă Arad- Șega”.**

Hotărârea a fost adoptată cu **18 pentru, 4 abțineri (dl. Popa, dl. Curta, dl. Edeleni, dna Borza).**

(22 consilieri prezenți).

8

Proiect de hotărâre privind rezilierea pe cale amiabilă a contractului de concesiune nr.20/2002, încheiat cu SC BELSIRIM AUTOMOTIVE SRL

Amendamentul doamnei Borza: în preambulul hotărârii pe care o votăm astăzi, să fie trecut, având în vedere și evaluarea făcută de către societatea de evaluatori, nu este trecută și vă rog să o treceți și pe aceasta în preambulul hotărârii..

Cine este pentru? 21 pentru și o abținere (dl.Voicu) (22 consilieri prezenți).

Amendamentul domnului Popa. Adică, să nu reiasă că am scos o cifră din burtă și măcar ultima pagină, concluzia din acel raport, trebuia să ne fie prezentată aici și dacă ne spuneți cifra și vă rog să arătați presei, să fie filmată această cifră, pentru ca să știe tot Aradul despre ce este vorba.

Cine este pentru ? 21 pentru și o abținere (dl.Voicu) (22 consilieri prezenți).

Hotărârea a fost adoptată cu 16 pentru, 1 împotriva (dl. Neamț)

5 abțineri (dl. Voicu, dl. Pădurean, dl. Curta, dl. Edeleni, dna Borza).(22 consilieri prezenți).

23

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad prin includerea sălii de sport din Micălaca –Universitatea „Aurel Vlaicu”

Amendamentul dlui Manta: președinții celor cinci comisii să facă parte din comisia de negociere a protocolului.

19 pentru

(n.n.3 consilieri nu participă la vot (dl. Pădurean, dl. Huțiu, dl. Neamțiu).

Amendamentul dlui Manta: proiectul să fie votat cu vot secret.

Cine este pentru ?14 voturi „pentru”

3 voturi „împotriva” (dl.Popa, dna Borza, dl. Edeleni)

5 abțineri (dl.Voicu, dl.Curta, dl. Neamțiu, dl. Pădurean, dl.Huțiu).

Urmează procedura votului secret. (n.n. revenire la votul secret).

Rezultatul votului secret a fost anunțat de dl. Valentin Paul Neamț, după cum urmează:

-22 consilieri prezenți, 3 consilieri s-au declarat în conflict de interese (dl. Neamțiu, dl. Pădurean, dl.Huțiu) și au refuzat buletinul de vot, s-au distribuit 19 buletine de vot. S-au înregistrat: 10 voturi pentru, 6 voturi împotriva, 3 abțineri.

29

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii 179/2005, pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți, cu modificările și completările ulterioare

Dl. Costin I:- Nu au fost probleme. Supun la vot.

Cine este pentru ? 17 pentru

5 abțineri (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta, dl. Edeleni).

(22 consilieri prezenți).

Dl. Costin I:-Da, doamna Borza, dumneavoastră faceți parte și din comisia de validare! Păi, așa ați votat dumneavoastră la început. Domnule Edeleni, așa ați votat dumneavoastră la început – nu se votează bugetul până nu se votează punctele 23, 29 și 31. Da. Trecem la punctul 31.

31

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul propriu al Consiliului Local al Municipiului Arad

Dl. Costin:-Nu au fost probleme. Da. Spuneți!

Dna Borza R:-Am avut și eu o curiozitate să întreb funcționarii Primăriei la cât se ridică, si cu această majorare de organigramă, numărul funcționarilor Primăriei la această oră. Și mi s-a spus că depășește numărul de 500 de angajați. Întrebare pentru domnul primar. În campania electorală spunea că face ordine în Primărie și că sunt prea mulți angajați la numărul de 364, cât erau în 2004. Cum poate să argumenteze o creștere de personal de 150 de oameni într-un an și jumătate? Ce este aceasta? De ce are nevoie, sunt prea multe persoane care trebuie angajate și nu mai prididește sau care este motivul pentru care a crescut în acest mod organigrama?

DI. primar:-Este o creare de compartimente datorită legii. Legea ne obligă să înființăm câteva compartimente, aceasta nu înseamnă că vor și exista funcționari acolo, la nivelul la care se dorește din punct de vedere al legii. Nu vreau să intru în dispute cu dumneavoastră, dar este o responsabilitate a noastră.

DI. Costin I: - Da. Revenim la punctul 23. Supun la vot.

Cine este pentru ?

DI. Costin I: - Da, domnule Curta, spuneți.

DI. Schill G: -Eu am o propunere, să începem să fim civilizați, să dovedim, ca și consilieri, seriozitate, pentru că suntem aleșii Aradului! Eu v-aș ruga foarte frumos, deja începem să fim mai rău decât într-un „bâlc”.

DI. Costin I: - Ce v-am spus!? Doamna Borza, mie nu mi-ați dat buletin de vot! Vedeți, că aveți ceva cu mine! Vedeți! Vreau să votez și eu! Nu mi-ați dat buletin de vot! Păi, domnul președinte al comisiei de validare distribuie la ceilalți membri! Nu am buletin de vot! Nu am votat.

DI. Edeleni C:-Domnule Schill, faceți ordine aici, că aceasta este deja miștocăreală! Nu este serios! Ați zis acum și, uite, în 5 minute, ați încălcat regula!

DI. Costin I: - Da. Rezultatul, la punctul 23, domnule președinte, poftiți!

DI. Neamț V: - Rezultatul este 10 voturi „pentru”, 6 voturi „împotriva”, restul fiind abțineri sau anulări de voturi. Trei dintre consilieri au refuzat să primească buletinul de vot, cei care lucrează la Universitate au refuzat să primească buletine de vot.

DI. Costin I: - Da. Mulțumesc. Revenim la punctul 31. Supun la vot acest punct.

Cine este pentru? 18 pentru 3 abțineri (dl. Edeleni, dl. Popa și dl. Curta)

1 împotriva (dna Borza). (22 consilieri prezenți).

9

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Arad pentru anul 2006.

DI. Costin I:-Au fost prezentate materialele cu o săptămână înainte, au fost discuții în comisii. Domnii directori și șefii de departament au fost prezenți luni și marți la comisii. Sunt probleme, amendamente? Da, domnule Moșneag, poftiți!

DI. Moșneag O: - Da. Există amendamente din partea Comisiei de buget-finanțe, și anume:

1. „se modifică poziția nr. 1 din anexa 7, în sensul că numărul posturilor permanente în anul 2006 la Primăria Municipiului Arad este de 500 de posturi „
2. „se majorează cu suma de 1.529.000 RON veniturile din concesiuni și închirieri”.
3. „se majorează cu suma de 5.650.000 RON cheltuielile de capital de la capitolul 84.02 – „Transporturi”, subcapitolul 84.0250, „Alte cheltuieli în domeniul transporturilor” și se introduce în lista programului de investiții pentru anul 2006 obiectivul „Sistem de parcare în municipiul Arad”.
4. „se diminuează cu suma de 4.121.000 RON rezerva bugetară”.

Mulțumesc.

DI. Edeleni C:-Domnule președinte, așa cum ați spus, într-adevăr, am avut la comisie materialul, dar dați-mi voie ca la o ordine de zi așa stufoasă, nu am avut timp să studiez în cadrul comisiei, am și anunțat, nu am studiat și am câteva întrebări și câteva amendamente. Așa că vă rog să-mi permiteți, să aveți răbdare să mă ascultați pentru că așa cum am spus, nu am avut timpul necesar. Și mă adresez aici celor care au întocmit proiectul de buget, spuneți-mi, vă rog, de ce rezerva bugetară a crescut de la 1% la 4 %, mai exact, de la 5 miliarde la 65 miliarde, domnule director Tamaș, eu le voi pune pe toate, iar apoi o să-mi răspundeți, pentru că rezerva bugetară poate fi și un instrument, să lucrezi de la 5 la 65 de milioane, este un instrument politic al celor care vin și fac tot felul de giumbușlucuri, așa cum zice colega. A doua întrebare – de ce pentru modernizarea, extinderea iluminatului public, se alocă peste 40 de miliarde, mai mult decât pentru canalizare-37 de miliarde? Este cu dedicație iluminatul acesta de 40 de miliarde? Pentru că Aradul, știu și știu și colegii mei, nu suferă din această problemă. Aradul suferă, într-adevăr, de canalizare. Eu cred că, în linii mari, iluminatul este rezolvat. Ca să aprobăm acum 40 de miliarde pentru iluminat, mi se pare a cheltui acești bani în detrimentul altor priorități. O altă întrebare, domnule Tamaș, notați-le, pentru că sunt multe! De ce, pentru achiziționarea patinoarului, ați prevăzut 14 miliarde, mai exact 400.000 de EURO? Anul trecut vorbeam de 150.000 de EURO și acum văd că este prevăzută o sumă de 400.000 de EURO – aici am și o propunere, o voi face sub formă de amendament, mai puțin decât pentru bazele sportive, unde s-au alocat 14 miliarde, adică, dăm aici 14, dincolo, 2 din alea nu știu câte! O altă întrebare – am depistat iar că

pentru dotarea Primăriei se alocă 26 de miliarde, iar pentru locuințe sociale, 5 miliarde. Vă rog să rețineți – în Arad sunt probleme, vor fi, cu locuințele sociale, pentru că s-au retrocedat foarte multe imobile. Eu cred că bugetul trebuia să aibă în vedere și acest aspect, al construcțiilor sociale pentru cetățenii care o să apeleze și mai mult ca sigur vor fi foarte mulți! De ce nu se găsește o soluție administrativă, financiară, pentru Mureșel? Am văzut că iar pentru Țiganca s-au alocat 2,5 miliarde, iar Mureșelul, care este în inima Aradului, o infecție care de ani de zile produce un disconfort și nu mai spun, probabil și alte probleme legate de sănătate, pentru că este la 50 de metri de Spitalul Județean. De ce cheltuim, iarăși este sumă prevăzută în buget, 2 miliarde pentru trimiterea unor somații de plată și titluri executorii pentru o firmă specializată? Domnilor, 2 miliarde, ca să trimitem niște somații de plată și titluri executorii, eu cred că, și aici voi avea un amendament, acum pun întrebare, pentru că este vorba de 2 miliarde, totuși, domnule Tamaș, ca să trimitem niște somații de plată și niște scrisori, de fapt. Păi este vorba de 2 miliarde,...

DI. Costin I:-Domnule Tamaș, aveți răbdare, vă dau cuvântul imediat. Spuneți, domnule Edeleni!

DI. Edeleni C:-Da. Eu am întrebări pentru specialistul de la Recons, aveți răbdare să termin! Nu tot ridicăți mâna acolo!

DI. Manta F:-Domnule Edeleni, nu ne mai jigniți! Și doi, la mână, aceasta este o demagogie ieftină, ce faceți dumneavoastră, eu văd că ați fost prezent la comisie, eu nu știu de ce nu ați pus întrebările acolo. Nu vă supărați, eu nu sunt obligat să vă ascult dumneavoastră demagogiile, aici, în Consiliu!

DI. Edeleni C:-Domnule președinte, faceți ordine, i-ați dat cuvântul domnului Manta? Da. Am spus că am mai multe întrebări și amendamente! Închiriem 20 de euro wc-uri, cu suma de 2,3 miliarde. De ce nu le cumpărăm? Tot pentru domnul Tamaș este întrebarea. De ce, pentru cultele religioase, pentru biserici, s-au alocat doar 2 miliarde? Pentru că celelalte 6, s-au alocat direct pentru catedrală și, mai mult, pentru anumite biserici, Șega II, Micălaca II, nu s-a alocat absolut nici un leu! Acum, domnule Tamaș, dacă doriți să răspundeți, pe urmă, voi propune amendamentele, pentru că amendamentele au legătură și cu întrebările.

DI. primar:- Bun. Dați-mi voie să vă răspund, avem aparatul tehnic acolo, regret că aceste întrebări nu le-ați pus la comisie! La comisie, eu am venit cum am putut să trec pe la comisia și dumneavoastră deja ați plecat de la comisie și aceste întrebări dacă le-ați fi pus în acel moment, ați fi aflat răspunsurile și știți mai multe decât știți astăzi. În primul rând, încep să vă răspund, a nu știu câta oară, că acel canal, Mureșel, nu este în patrimoniul municipiului și nu poate municipiul să cheltuiască un ban. Îmi pare rău că trebuie să repet acest lucru, poate într-o zi o să vă dăm și un document scris ca să vă rămână întipărit. Vă mulțumim foarte mult că apreciați că, într-un an de zile, am reușit să ridicăm iluminatul din municipiul Arad, dar vă pot spune că este nevoie, în continuare, să modernizăm acest iluminat, o să arătăm câte solicitări sunt din partea cetățenilor și cred că nu vă opuneți ca cetățenii să primească iluminat public în fața locuințelor. Mai mult de atât, din punctul de vedere al dimensiunii, al patinoarului, este o sumă, o sumă la dispoziția comisiei care va licita, pentru că dorim ca acea dimensiune a patinoarului să nu fie doar de 400 sau 600 de metri pătrați, cum a fost solicitarea inițială, dorim, dacă acum putem consolida mai bine acest proiect, să fie un patinoar mult mai mare. Din punctul de vedere al dotărilor Primăriei, vreau să vă spun că este sub nivelul anului 2003 și cred că aici am spus tot. Eu mă bucur că v-ați uitat în buget, este un lucru pozitiv și cred că nu veți putea vota împotriva faptului că împreună cu fondul de rulment, Primăria Municipiului Arad, pentru întreținere și investiții, ajunge la aproape 1.000 de miliarde de lei. Acești bani vor merge pentru cetățeni, în municipiu. Evident că administrația, cea care, conform legii, propune bugetul, diminuează în anumite capitole sau dimensionează doar atât cât trebuie pentru a avea acești bani de investiții. Este pentru prima dată când noi, Primăria și Consiliul Local, avem o astfel de sumă și putem realiza astfel de investiții în municipiul nostru. Mulțumesc.

DI. Tamaș P: -În legătură cu rezerva bugetară. Rezerva bugetară, de obicei, putem să o prevedem până la nivelul de 5% din venituri. Când se dimensionează rezerva bugetară, se iau în considerare anumite acțiuni previzibile și altele care pot apărea neprevăzut. În fiecare an și în mandatul trecut, când s-a preconizat să se ia împrumuturi, păcat că nu este domnul Popa (*iesit pentru moment din sală, n.n.*)vă spun că aveam 30 de miliarde la un împrumut de o valoare mult mai mică. În anul acesta, noi suntem, în discuție, spre finalizare cu Banca Mondială și în rezerva bugetară sunt 12 miliarde pentru cheltuielile care vor fi pentru proiectul cu Banca Mondială, un proiect deosebit pentru municipiul Arad. Ați observat deja că există un amendament de diminuare a rezervei bugetare pentru răscumpărarea sistemului de la Parktronic. S-a diminuat rezerva bugetară. În final, rezerva bugetară, după amendamentele acestea, vă spun că este de 21 miliarde lei vechi, din care 12 miliarde sunt rezervați pentru Banca Mondială. Deci, practic, rezerva bugetară, ne gândim, ca alocare, este de 9 miliarde. O sumă prea mică, chiar prea mică. 40 de miliarde la iluminatul public.

Consiliul Local a votat reabilitarea iluminatului public. În anul acesta trebuie să dăm bani pentru lucrări de investiții la reabilitarea iluminatului public, conform unui contract încheiat. Aceasta este! Noi trebuie să continuăm reabilitarea iluminatului public. La canalizare, 36, vor mai veni și alții, din rezerva bugetară, la momentul potrivit, cu Banca Mondială. 26 de miliarde pentru capital la Primărie. Vă spun că numai 18 sunt pentru anul acesta, 8 sunt din proiectele votate anul trecut, care nu au fost plătite în 2005, urmează să fie plătite în 2006. Somațiile, v-am spus, sunt peste 30.000 de somații. Am făcut calculul. Și noi, cu acest sistem pe care-l facem, chiar economisim timp pentru oameni și bani, fiindcă este mai ieftin decât prin Poșta Română. La culte sunt 7,9 miliarde votați, sunt puși pe listă, inițial, ideea era de 10 miliarde, am primit câte am primit și s-au alocat la cei de la care am primit solicitări de la cultele religioase, unii au trimis, alții nu au trimis și au primit cei care au trimis solicitări.

DI. Costin I: - Da. Mulțumim domnului director. Dacă nu mai sunt alte probleme....

DI. primar: - Da, sunt cumpărate 20. Vi se pare că 20 de WC-uri ecologice în municipiul Arad sunt prea multe?

DI. Edeleni C: - ..cu închirierea acestor WC-uri – 48.000 de Euro. Vă dau, domnule Tamaș, un fax.

DI. Dekany T:-Există o prevedere bugetară, exista, mai bine-zis, pentru anul 2005, pentru această închiriere, pe baza acelei prevederi bugetare, s-a realizat în cursul lunii decembrie procedura, nemaifiind timp util pentru a încheia contractul și a face plata pentru că trebuie să respectăm anumite termene. Modul pe care l-a abordat Primăria Municipiului Arad, de închiriere și nu de cumpărare, are la bază inclusiv experiența altor municipalități, să vă dau un singur exemplu–Timișoara – este foarte scump să-ți cumperi utilaje pentru întreținerea acestor WC-uri, acestor toalete ecologice, mult mai scump decât chiria pe care o plătim noi anual, motiv pentru care zeci de municipalități importante și mă opresc la Timișoara, aș putea continua cu Oradea și cu celelalte, au adoptat acest mod de achiziționare, de fapt, închiriere, nu-i achiziționare.

DI. Costin I:-Mulțumim domnului viceprimar Dekany.

DI. Edeleni C:-Păi, uitați, în legătură cu WC-urile, pentru că pare că este o treabă neînsemnată, dar este foarte însemnată. Și o să-i dau domnului Tamaș denumirea firmei din Câmpulung Muscel, care produce asemenea WC-uri și le vinde cu 1.000 de EURO, adică 1.000 de EURO ori 20 fac 20.000 de EURO și închirierea costă 48.000 de EURO. Nu știu dacă mă înțelegeți, vă dau și fax-ul și e-mailul. Pofțiți!

DI. Tamaș P: -Și cheltuieli de întreținere?

DI. Edeleni C:-Păi, stați puțin, că de la 20.000 până la 47.000 este 27.000 de EURO și acestea rămân! Păi, de ce vă mirați așa? Pentru dumneavoastră, 27.000 de Euro este chiar nesemnificativ?

DI. Tamaș P: - Așteptăm ofertă!

DI. Coloman E: - Nu este o ofertă, am găsit pe internet firma care produce WC-uri, fax-ul, adresa de e-mail etc. și, ca atare, vin cu un amendament. Adică, în loc să închiriem aceste WC-uri, să le cumpărăm și ne rămân bani și pentru întreținerea lor și pentru mai mulți ani. Deci, este bine, în loc de închiriere, cumpărare, da?

DI. Costin I: - Domnule director, sunt prinse în bugetul mare.

DI. Edeleni C:-Da. Aceasta este o propunere. O altă propunere, la buget, pentru că așa cum s-a spus, la culte, la două biserici, nu s-a prevăzut nici un leu și bisericile știți că sunt în construcție din 1990, vorbesc de Șega II și Micălaca II – propun ca din rezerva bugetară, că oricum mai sunt bani, a spus domnul Tamaș, să se aloce câte 5 miliarde pentru cele două, că este o rușine, de 16 ani se dorește să se termine o biserică și nu se reușește, poate pentru unii nu este prioritar, dar pentru cetățenii din zonă este foarte important. Acestea sunt cele două amendamente și vă rog să le supuneți la vot.

DI. Costin I: - Da. Supunem la vot amendamentul domnului consilier Moșneag .

Cine este pentru ?

21 pentru, 1 abținere (dna Borza) (22 consilieri prezenți, dl. Popa revenit în sală).

DI. Tamaș P: -În rog pe domnul Edeleni să formuleze amendamentul complet. Propune o alocare de resurse – de unde diminuăm cheltuiala? Amendamentul este incomplet. Am spus, rezerva bugetară 5+5 fac 10 și v-am spus că proiectul cu Banca Mondială înseamnă 12 miliarde, rămân doar 9. Dacă doriți să faceți amendamente, dar să nu avem probleme!

DI. Edeleni C: -Completez: de la patinoar, din 14 să se ia 10, pentru că oricum nu știm prețul și când va fi nevoie., oricum va fi o rectificare de buget. Este bine așa? Da, de la patinoar, deci 14 miliarde, oricum rămân 4 și se va completa.

DI. Costin I: - Supun la vot amendamentul domnului consilier Edeleni.

Cine este pentru ? 4 pentru (dl.Edeleni, dl.Popa, dna Borza, dl.Curta) 14 împotrivă, 4 abțineri (dna Cismaș, dl. Moșneag, dl. Pădurean, dl.Neamț) (22 consilieri prezenți).
Dl. Costin I: - Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

**Cine este pentru ? 18 pentru, 1 împotrivă (dl. Edeleni)
 3abțineri (dl. Popa, dl. Curta, dna Borza). (22 consilieri prezenți).**

10

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Direcției de Dezvoltare și Asistență Comunitară Arad pentru anul 2006

Dl. Costin I: - Nu au fost probleme. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 19 pentru, 3 abțineri (dl. Popa, dna Borza, dl. Edeleni).

11

Proiect de hotărâre privind avizarea ajustării tarifului pentru producerea și distribuția energiei termice de către SC Centrala Electrică de Termoficare Arad SA la agenții economici

Retras de pe ordinea de zi

12

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a unui teren situat în Arad, str. Stupilor, CF 28.848 Arad, conform art.15 lit e din Legea nr. 50/1991, republicată, privind autorizarea executării construcțiilor

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru ? 16 pentru, 6 abțineri (dl.Ozarchevici, dl.Marian, dl.Popa, dl.Edeleni, dl.Curta, dna Borza). (22 consilieri prezenți).

13

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Zona Alfa-servicii"

Dl. Costin I: - Da, supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ? 18 pentru, 3 abțineri
 (dl. Edeleni, dl. Curta, dna Borza) (21 consilieri prezenți, dl.Popa ieșit din sală)**

14

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Zona Fortuna- Piață Agroalimentară"

Dl. Costin I:-Supun la vot proiectul de hotărâre. Da, domnule Edeleni, poftiți, dar nu ați avut probleme nici în comisie și de aceea mi-am permis să supun la vot. Vă rog să mă scuzați, domnule Edeleni! Poftiți !

Dl. Edeleni C:-Vreau să vă răspund la o întrebare pentru că în comisii nu ni s-a răspuns la toate întrebările și nu aceasta este problema! De aceea este consiliu, ca să audă toată lumea ce interesează pe cetățean și nu neapărat pe cei din comisie.

Dl. Costin I: -Poftiți, domnule Edeleni!

Dl. Edeleni C:-Întrebarea este următoarea: eu am studiat în detaliu PUD-ul. Acolo apare că vor fi desființate garaje, hai să nu-l jignesc pe domnul primar, se vor înființa parcări supraterane, subterane, la nivelul solului etc. și am reținut de acolo că riveranii vor avea parcările lor și vor plăti o taxă. Dacă este așa, pentru că am reținut, da, dați-mi voie, este adevărat că riveranii, cei care vor parca în parcările care vor fi amenajate prin acest PUD vor plăti taxe pentru parcare a acestor mașini. Aceasta este o întrebare O altă întrebare, vorbesc de parcările riveranilor, dacă este adevărat că este vorba de 700 de garaje care vor fi desființate?

Dl. primar:-Nu este adevărat, nu are cum să existe taxă și în al doilea rând, nu există 700 de garaje acolo. Din orice Plan Urbanistic de Detaliu se vede, nu, nimeni nu le-a numărat, dar nu este o problemă, dimensiunea este enormă!

Dl. Costin I:-Da. Mulțumesc. Supun la vot.

**Cine este pentru? 18 pentru, 2 împotrivă (dl. Curta și dl. Edeleni), 1 abținere (dna Borza)
 (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală)**

15

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Spații comerciale, Calea Aurel Vlaicu nr.181-183, beneficiar Balogh Csaba"

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? Unanimitate. (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală)

16

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Desființare anexă și construire hală de depozitare, str. Cornel Minișan nr.1, beneficiar STAR DANY CONSTRUCT SRL".

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? Unanimitate. (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală)

17

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Hală depozitare și reprezentanță auto-moto Arad, intersecția DN7, str. Ovidiu, cu DJ 709B, beneficiar Sîrca Romania SRL "

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? Unanimitate. (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală)

18

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Amenajare pensiune turistică, C.A.Vlaicu 274, beneficiar PRODCOM ANDANTE"

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? Unanimitate (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală).

19

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Hotel P+4, Calea Aurel Vlaicu 215-217 Arad, proiect nr.38/2005, elaborat de SC PRO URBAN SRL Arad, beneficiar SC FANTASY FASHION SRL Arad

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza),
21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală).**

20

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Clădire și birouri S+P+4, str.Corneliu Coposu 24 C, proiect nr.1/2005, elaborat de SC PRO ARHITECTURA SRL Arad, beneficiar SC INST -SERV D&D SRL Arad

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**18 pentru, 2 împotriva (dl. Moșneag și dl. Marian)
1 abținere (dl. Ozarheviți.(21 consilieri prezenți în sală, dl. Popa ieșit din sală).**

21

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire stație distribuție carburanți de tip PETROM V Arad, DN 7 km. 548 – 950, partea dreaptă

Dl. Costin I: - Da. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 18 pentru, 2 împotriva, dl. Moșneag și dl. Marian, 1 abținere (dl.Ozarheviți). (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală)

22

Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru reprezentarea intereselor capitalului municipiului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la SC RECONS SA Arad

Dl.Costin I: -Punctul 22 retras.

23

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad prin includerea sălii de sport din Micălaca -Universitatea„Aurel Vlaicu” Arad

Dl. Costin I: -Acest punct a fost dezbatut deja în această ședință.

24

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Școala cu clasele I-VIII „Mihai Eminescu”, către Episcopia Romano-Catolică Timișoara

Dl. Costin I: - Domnule Csiszter, poftiți!

Dl. Csiszter C:-Aș dori să propun în cadrul protocolului de predare-preluare, la alineatul 4, din urmă, fraza a doua, care sună, la ora actuală, în felul următor: „în perioada menținerii afecțiunii de interes public, de școală generală, se va plăti proprietarului chiria lunară prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 244/ 2004. În locul acestui text, să se insereze următoarea formulare, care este mai cuprinzătoare: „*pentru perioada menținerii afecțiunii de interes public, de instituție de învățământ, școală, se va încheia contract de închiriere conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 244/2004.*”

Dl. Costin I: -Supun la vot propunerea domnului consilier.

**Cine este pentru ?18 pentru, 3 abțineri (dna Borza, dl. Edeleni, dl. Curta)
(21 consilieri prezenți în sală, dl. Popa ieșit din sală)**

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

**Cine este pentru ?18 pentru, 3 abțineri (dna Borza, dl. Edeleni, dl. Curta)
(21 consilieri prezenți în sală, dl. Popa ieșit din sală).**

25

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Grădinița cu Program Normal nr.15, către Parohia Romano-Catolică Aradul Nou

Dl. primar:-Vă rog să-mi spuneți câte voturi au fost la proiectul precedent?

Dna Stepănescu:-18 voturi pentru, 3 abțineri și 1 consilier este ieșit din sală.

Dl. Costin I: - Domnule Csiszter, la toate proiectele?

Dl. Csiszter C: -Da, aș dori să precizez că la toate cele care privesc retrocedări de bunuri către Parohia, respectiv, Episcopia Romano-Catolică, deci, pentru punctele 25, 26, 27, 28, doresc să propun același amendament: - propun în cadrul protocolului de predare-preluare, la alineatul 4, din urmă, fraza a doua, care sună, la ora actuală, în felul următor: „în perioada menținerii afecțiunii de interes public, de școală generală, se va plăti proprietarului chiria lunară prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 244/ 2004. În locul acestui text, să se insereze următoarea formulare, care este mai cuprinzătoare: „*pentru perioada menținerii afecțiunii de interes public, de instituție de învățământ, școală, se va încheia contract de închiriere conform prevederii Hotărârii de Guvern nr. 244/2004.*”

Dl. Costin I: - Supun la vot amendamentul domnului consilier Csiszter.

**Cine este pentru ? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza).
(21 consilieri prezenți, domnul Popa ieșit din sală).**

Dl. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu. **Cine este pentru ?**

20 pentru, 1 abținere-dna Borza. (21 consilieri prezenți, dl.Popa ieșit din sală).

26

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Grupul Școlar „Csiki Gergely”, către Parohia Romano-Catolică Arad

Dl. Costin I: -Supun la vot amendamentul domnului Csiszter: În cadrul protocolului de predare-preluare, la alineatul 4, din urmă, fraza a doua, care sună, la ora actuală, în felul următor: „în perioada menținerii afecțiunii de interes public, de școală generală, se va plăti proprietarului chiria lunară prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 244/ 2004. În locul acestui text, să se insereze următoarea formulare, care este mai cuprinzătoare: „*pentru perioada menținerii afecțiunii de interes public, de instituție de învățământ, școală, se va încheia contract de închiriere conform prevederii Hotărârii de Guvern nr. 244/2004*”.

**Cine este pentru ?20 pentru, 1 abținere (dna Borza).
(21 consilieri prezenți, dl.Popa ieșit din sală).**

Dl. Costin I:-Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

**Cine este pentru ? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza).
(21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală).**

27

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Liceul Teoretic „A.M.Guttenbrunn”, către Parohia Romano-Catolică Aradul Nou

Dl. Costin I: - Supun la vot amendamentul domnului Csiszter: „În cadrul protocolului de predare-preluare la alineatul 4, din urmă, fraza a doua, care sună, la ora actuală, în felul următor: „în perioada menținerii

afecțiunii de interes public, de școală generală, se va plăti proprietarului chiria lunară prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 244/2004. În locul acestui text, să se insereze următoarea formulare, care este mai cuprinzătoare: „pentru perioada menținerii afecțiunii de interes public, de instituție de învățământ, școală, se va încheia contract de închiriere conform prevederii Hotărârii de Guvern nr. 244/2004”.

Cine este pentru ? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza).

(21 consilieri prezenți, domnul Popa ieșit din sală).

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

Cine este pentru ? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza).

(21 consilieri prezenți, domnul Popa ieșit din sală).

28

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Arad și transmiterea prin protocol a imobilului în care funcționează Grădinița cu Program Normal nr.26, către Parohia Romano-Catolică din Aradul Nou

DI. Costin I: - Supun la vot amendamentul domnului Cziszer: „În cadrul protocolului de predare-preluare, la alineatul 4, din urmă, fraza a doua, care sună, la ora actuală, în felul următor: „în perioada menținerii afecțiunii de interes public, de școală generală, se va plăti proprietarului chiria lunară prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 244/2004. În locul acestui text, să se insereze următoarea formulare, care este mai cuprinzătoare: „pentru perioada menținerii afecțiunii de interes public, de instituție de învățământ, școală, se va încheia contract de închiriere conform prevederii Hotărârii de Guvern nr. 244/2004”.

Cine este pentru ? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza)

(21 consilieri prezenți domnul Popa ieșit din sală).

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

Cine este pentru ? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza).

(21 consilieri prezenți, domnul Popa ieșit din sală).

29

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii 179/2005, pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți, cu modificările și completările ulterioare

DI. Costin : Acest proiect a fost votat înainte de buget.

30

Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Arad să desemneze reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Arad în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din cadrul unităților cu personalitate juridică din învățământul preuniversitar

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? Unanimitate. (21 consilieri prezenți).

31

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul propriu al Consiliului Local al Municipiului Arad

DI. Costin I: - Acest proiect a fost votat la început.

32

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.302 din 21.12.2005 pentru rezilierea contractului de concesiune a serviciului public de administrare, întreținere, reparare a fondului locativ, pregătirea, urmărirea investițiilor, construcții de locuințe din fondurile bugetare locale sau centrale și vânzări de locuințe încheiat cu SC RECONS SA Arad și preluarea în gestiune directă a serviciului respectiv.

DI. Costin I: - Comisia nr. 1 a formulat câteva amendamente. Vi le supun votului:

- art.9, alineatul 1 va avea următorul cuprins: „litigiile aflate pe rol la data preluării activității în care SC RECONS este parte, în calitate de reclamant și creditor al obligațiilor de plată restante la chirii și rate, vor fi preluate și continuate de către serviciile de specialitate din cadrul Direcției Fiscale”

- articolul 9, alineatul b: „se vor renumerota”,

- după articolul 3 se introduce articolul 4, cu următorul cuprins: „prezenta hotărâre intră în vigoare la data semnării procesului-verbal de predare-primire, dar nu mai târziu de 31.03.2006.

Supun la vot aceste amendamente.

Cine este pentru ? Unanimitate. (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală).

Dl. Costin I: - Comisia nr. 5, prin doamna Borza, propune să se introducă un nou articol privind obligația de ducere la îndeplinire de către primarul municipiului Arad și de către SC RECONS SA a prezentei hotărâri. Supun la vot amendamentul doamnei Borza.

Cine este pentru ?

Deci, pentru amendamentul doamnei Borza!

Dl. Dekany T: - Este un amendament perfect normal!

Dna Borza R: - De atâtea ori vă rog să-l votați până nu trece!

Dl. Costin I: - Doamna Borza, după un an și jumătate de când sunt președinte, v-a revenit zâmbetul și totuși, reluăm votul

Cine este pentru ? Unanimitate.

(21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală).

Dl. Dekany T: - Vedeți?

Dl. Costin I: - Votăm proiectul de hotărâre, în ansamblu

Cine este pentru ? Unanimitate.

(21 consilieri prezenți dl. Popa ieșit din sală).

33

Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a vânzării terenului situat în Arad, str. Muncii nr.9, în suprafață de 1000 mp, conform HGR 577/2002, către SC ALFAR SRL Arad

Dl. Costin I: - Sunt observații? Da, doamna Borza, poftiți!

Dna Borza R: - Problema care se ridică aici, din punctul meu de vedere, a mai fost arătată într-un proiect anterior și consider că este absolut pertinentă. S-au întocmit niște procese-verbale de negociere a vânzării unor terenuri, avându-se în vedere tot felul de criterii, însă lipsește ceva ce este absolut important, respectiv, un raport de evaluare, care să fie realizat de către o societate de evaluare acreditată, potrivit legii, pentru că, altfel, ajungem în situația ca suprafețe mari de teren proprietate publică sau privată a municipiului Arad, să fie înstrăinate la prețuri care nu au nici o legătură cu prețul pieței. Din lecturarea procesului-verbal de negociere, acesta și fac referire și la următoarele, rezultă că beneficiarul terenului a venit și a propus un preț, comisia a zis nu atâta, ci atâta și s-a adjudecat terenul cu un preț care, din punctul meu de vedere, pentru toate proiectele de hotărâri, sunt o bătaie de joc pentru arădeni. De aceea, vă propun în acest proiect și în toate celelalte care urmează înainte să votați, eu vă propun să votăm amânarea discutării acestor proiecte de hotărâri la o dată când se va prezenta un raport de evaluare corect și în baza raportului de evaluare respectiv să se facă o negociere. Dacă rămâne negocierea aceasta să-i dăm valoare de lege, adică să o luăm de bună, că, de fapt, aceasta ni se spune, s-a negociat prețul cutare, voi aprobați-l ! Întreb retoric, pentru că nu am nevoie de răspuns, fiindcă răspunsul îl cunosc deja: de ce este nevoie de aprobarea Consiliului Local? Oare, să se transfere responsabilitatea prețului mic, derizoriu, în bătaie de joc, în sarcina consilierilor, să luăm noi responsabilitatea unei negocieri, care nu are nimic obiectiv la bază? Vă rog, stimați consilieri, să vă gândiți la acest lucru și să înțelegeți că, de fapt, se pasează o răspundere, se fac niște lucruri în spatele nostru și se pasează răspunderea noastră și eu, personal, nu sunt de acord să răspund pentru ceea ce fac alții!

Dl. Dekany T: - În ceea ce privește proiectele de hotărâri, fiindcă faceți referire și la următoarele, conform legii, aceste terenuri sunt negociate de către o comisie. Pentru a exista mai multă transparență, la propunerea domnului primar, la această comisie au fost invitați și consilieri, președinții comisiilor de specialitate din subordinea Consiliului Local al Municipiului Arad. Prin vânzarea directă a acestor terenuri, permisă de lege, nu se face altceva decât se intră în legalitate, în primul rând, din punct de vedere financiar. Și de ce spun acest lucru? Fiindcă, aceste întreprinderi și mai sunt câteva zeci de asemenea întreprinderi în Arad, să nu spun sute, dețin, de fapt, un teren atât sub construcție, cât și în incinta întreprinderilor respective, pentru care nu au plătit nici un leu. Există o ordonanță de guvern pentru accelerarea privatizării pe baza căreia, printr-o procedură, care include inclusiv un vot al Consiliului Județean, ei pot primi acest teren în mod gratuit. Ceea ce votați dumneavoastră astăzi nu se supune acelei hotărâri de guvern, se supune altei legi, conform căreia, în urma unei negocieri, se pot obține venituri la Consiliul Local. Acest procedeu l-am întâlnit și în mandatul trecut, în calitate de consilier, când, într-adevăr, nu am făcut parte dintr-o asemenea comisie, dar am fost pus în fața faptului de a vota asemenea procese-verbale și există exemple în acest sens, le voi face pe parcurs dacă este cazul și prețurile care au fost negociate de vechea comisie, de vechea administrație, mult mai mici,

au fost și ele de referință, în sensul ca să nu ajungem la prețuri atât de mici în negociere, au fost și ele de referință în momentul în care am aprobat în Comisia de negociere aceste prețuri. De asemenea, vreau să vă spun că pornirea negocierii, ca și în cazul Parktronic-ului și atunci a făcut o amintire și domnul consilier Popa vis a vis de evaluare și faceți și dumneavoastră acum, doamna consilier, deci, aceste prețuri pornesc în urma unui preț stabilit de către un evaluator autorizat. Deci, ele au în vedere anumite calcule pe care noi le facem. La care anume? Da, la Alfar, da. Doamna Popa vă va explica.

Dna Popa F:-Deci, pentru că nu cred că s-a înțeles foarte bine, este o lege specială care reglementează acest mod de soluționare a terenurilor, pentru care nu s-a obținut 834 și pentru a nu mai fi dubii, nu vreau decât să vă citesc din lege: articolul 187: „terenurile aparținând domeniului privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale care nu sunt concesionate, se închiriază sau se vând societăților comerciale care le dețin, fără nici un fel de publicitate, prin negociere directă, la inițiativa societății comerciale sau a autorităților prevăzute la articolul 135. Aceste autorități, în funcție de ale cui sunt terenurile, sunt: ministerele, consiliile județene sau consiliile locale”, în cazul nostru. Referitor la expertiză, vreau să vă citesc cum se procedează – articolul 141 – „prețul de vânzare pentru terenurile oferite spre cumpărare societăților comerciale, care le au în exploatare, se stabilește prin negociere directă între proprietarul terenului și societatea comercială, avându-se în vedere valoarea de circulație a terenului, determinate pe baza criteriilor prevăzute la articolul 140”. Articolul 140 are următoarele criterii: a-situația terenului în localitatea rurală sau urbană, b- categoria localității și zona în cadrul localității, c –poziția terenului față de accesul la rețele, d-accesul terenului la utilități, e-gradul de poluare al terenului, f – tipul de activitate pentru care este exploatat terenul – producție, prestări servicii etc. Deci, este prevăzut expres în lege modul cum se procedează la această negociere, iar comisia, anterior fiecărei negocieri, se pregătește, ținând cont de aceste criterii, până la ce limită poate negocia acel teren. În cazul acesta, legea prevede expres modul de negociere. Așa facem de câțiva ani. S-a respectat, domnule consilier, și în mandatul trecut și acum.

DI. primar:-Am o rugămintă, să nu rămânem așa ca și cum astăzi facem o nouitate. Deci, ceea ce se întâmplă astăzi, s-a întâmplat din 2002, de când a apărut această hotărâre de guvern. Noi, dacă doriți, avem pregătite toate hotărârile de consiliu, că am constatat aici că se va întâmpla ceva. Aș vrea să înțelegem că în municipiu sunt foarte multe astfel de cazuri și chiar ar trebui să dăm un semnal pentru a veni, pentru că ei folosesc acel teren fără să dea nimic. Dacă-i încurajăm să vină spre a negocia cu Primăria, avem un venit, dacă nu, nu avem absolut nimic. Noi, dacă doriți, avem pregătit, dar nu cred că în acest moment este cazul, pentru că nu este nici în mandatul nostru prima dată și nu este nici prima dată de când facem acest lucru în alte mandate. Este o procedură normală, doar că noi suntem la nivelul la care dorim să dăm nou la ceea ce nu este nou. Chiar mi-ar plăcea să transmitem un mesaj tuturor firmelor care dețin aceste terenuri. Cine știe, se vor schimba legile și banii aceștia îi va lua statul! Deci, dacă noi încurajăm ca aceste firme să vină înspre noi, cred că este un lucru pozitiv .

DI. Edeleni C: - Da. Sunt surprins de ceea ce a prezentat doamna Popa Flora. Și eu am citit legea, Ordonanța nr. 88, HG nr.577, ați enumerat foarte bine criteriile, doar că din procesul-verbal nu reiese că s-au respectat! Altfel, nu-mi explică că la Sânicolaul-Mare vindeți cu 20 de EURO sau în Sânicolaul Mic și în centru, da, așa reiese din procesul-verbal, dați-mi voie să termin, vindeți cu 20 și în centru vindeți cu 16, dar pe doamna secretar o rog să mă urmărească: articolul 35 din Ordonanța de Guvern nr. 88 din 1997 spune la alin. 1, 2 și 3 care terenuri intră sub incidența ordonanței respective de negociere directă. Alineatul 1 spune așa: „concesionarea sau vânzarea către societățile comerciale care solicită...”, nu care se oferă, că dumneavoastră ați spus „care se oferă”...”a terenurilor deținute în administrare. Ce înseamnă să deții un teren în administrare? Să ai un contract sau orice act care dovedește faptul că ești îndreptățit să ceri cumpărarea lui prin negociere directă. La alineatul 3 spune în continuare: „concesionarea și vânzarea terenurilor într-o altă situație - terenuri de incintă”. Doamna secretar, am dreptate?

Dna Borza R:-Nu știe, că nu are lege!

DI. Edeleni C:-Păi, dumneavoastră trebuie să urmăriți dacă aici... stați puțin, că nu am terminat! Bun. Că văd acolo 5 hectare. Unde există aici în Arad, pe Malul Mureșului, 5 hectare teren de incintă? Și pe urmă vin, că tot doamna Popa a spus așa: valoarea de circulație a terenului se face și în baza unui raport de evaluare și se ține cont de piață, pentru că nu era foarte greu să dați un telefon la o bancă și ați fi aflat că în centrul Aradului, garanția, dacă vii la bancă cu teren..., stați să spun până la capăt, ...pentru metru pătrat în centru este între 200 și 400 de EURO, iar dacă vă interesați și mai mult, agențiile imobiliare care intermediază vânzarea terenurilor în intravilan, în centru, oferă și vând terenurile în centru între 200 și 500 de EURO și o să vă aduc cazuri, dacă vreți! De la 200, de la 500, de la cât vreți dumneavoastră, de la 50 de

EURO, pentru că tot aici, acum vorbim de toate, că nu are rost să vorbim separat, uitați, o să vă enumăr câteva : la Sânicolaul Mic, ați spus că nu este la Sânicolaul Mic, la Polivalentă, între garaje, ați văzut un teren cu 60 de EURO/mp, pe strada Octavian Goga, cu 40 EURO/mp, pe strada Tribunalul Dobra, cu 45 și surpriză foarte mare, în centrul vechi al Aradului se propune sau, mă rog, așa s-a negociat, cu 16 EURO/mp. Dacă facem o medie, doamna Popa, a celor enumerate, o să vedeți că există în medie, 50 de EURO. Diferența, raportat la suprafață, este de aproape 2.000.000 de EURO, vorbesc de negociate, nu vorbesc de preț de piață! Eu am rugămintea la colegi, dacă îi îndrumă conștiința să voteze așa ceva, să voteze, dar răspunderea este a dâșilor și a celor care v-au îndrumat, pentru că este vorba despre terenuri care sunt un bun public și pentru care, de pe o zi pe alta, crește valoarea lor. Or, am văzut în procesul-verbal că acel teren de peste 5 hectare se va plăti în 2 ani. În 2 ani, eu vă garantez că, în Arad, în centru, prețurile vor fi de peste 1.000 de EURO. Nu este ceva pe care l-am inventat eu, aceasta este piața și aceasta este viața! Dacă colegii mei și nu vorbesc cu primarul, că dâșul nici nu a semnat procesul-verbal de negociere, de votat, votează colegii. Dacă dâșii cred că este corect și este în interesul cetățenilor, să vinzi un teren de 5 ha în centru, ultracentral, pe Malul Mureșului, cu 16 EURO, votați, domnilor!

DI. Costin I: - Deci, domnule consilier, v-am alocat timp pentru toate cele trei puncte care urmează, nu?

DI. Dekany T:-Doriți să vă răspund acum, având în vedere că, totuși, discutăm la Alfar sau când ajungem la proiectul de hotărâre la care v-ați referit. Toate sunt la fel. Da. Vreau să vă spun, din capul locului, că fiecare teren care se negociază este diferit. Așa cum spune Legea nr. 135, deci, în legea respectivă este prevăzut foarte clar modul de calcul. Noi nu putem veni să spunem, domnule, noi nu putem veni să spunem și altceva, de ce? Pentru că legiuitorul a ținut cont de acest fapt și a spus care sunt punctele de calcul, care sunt indicatorii, criteriile care se folosesc în stabilirea acestui preț. Cu cât este mai mic terenul, în primul rând, că a existat un teren care a fost negociat la 60 de EURO. Și la acea negociere am fost eu, de exemplu, nu la toate, dar la aceea...

(n.n. din sală vorbește domnul Edeleni, nu se aude ce spune, nu vorbește la microfon!).

DI. Costin I: - Domnule Edeleni, vă rog frumos! V-am lăsat 10 minute, domnule consilier!

DI. Huțiu G: - Domnule președinte, aici nu este bâlci! Și nu este un dialog sau un monolog! Vă rog foarte mult, în calitate de președinte de ședință, să vă faceți datoria!

DI. Costin I: - Tocmai, nu interveniți! Tocmai, nu este bâlci!

DI. Dekany T:-Da, eu am înțeles, eu nu am intervenit când l-am ascultat cu atenție pe domnul Edeleni și încerc să vă răspund. Și eu îmi cer scuze, exact, eu cred că ne putem înțelege!Deci, cu cât este un teren mai mic, de exemplu, cel cu 60 de EURO..... Dacă vă uitați, este vorba doar de.. până în 200 de metri pătrați. Deci, este vorba de un spațiu foarte mic, aflat în incinta unei întreprinderi, se ține cont inclusiv de celelalte costuri pe care le-a avut firma. De exemplu, în cazul terenului pe care l-ați amintit, de 5 ha, aproximativ 5 ha, noi avem contractul de cumpărare al firmei, cu cât a cumpărat firma respectivă imobilul. Și dacă vă fac o comparație, eu îl rog pe Cristi (*informaticianul care proiectează pe un ecran documente diverse referitoare la ordinea de zi n.n.*) să arate ce am pregătit, dacă vă fac o comparație și avem în vedere un act votat, inclusiv de mine și chiar dacă eram în opoziție, nici eu și nici alți colegi din opoziție nu au spus că este ceva subevaluat sau ceva ieșit din comun. Ceea ce vedeți acolo, este vorba de un teren aflat imediat în vecinătate, bineînțeles, mult mai mic, este vorba de aproximativ 6.000 de mp, 5.874 mp., deci prețul trebuie să fie mai mare. Vreau să zic că prețul a fost mult mai mic, a fost 10 EURO. Din contract rezultă că s-a cumpărat de la aceeași firmă – SC ZAHAR SA, de data aceasta la prețul de 28.000 de EURO și la 10 EURO/ mp. a intrat în posesia unui teren de 5.874, când în proiectul de hotărâre care urmează este vorba de clădiri care au costat, conform contractului de la Primărie, 500.000 de EURO. Și prețul este 16 EURO+TVA, deci aproape 19 EURO. Se poate vedea procesul- verbal de la ședința trecută, când în cazul firmei „Adia Impex”nu au existat opoziții în acest sens.

DI. Tusz F: Eu doream doar să-l completez pe domnul primar, că dacă aceste societăți cumpără acele terenuri și fiind ale lor, vor face investiție pe ele, dacă terenul nu este al lor, nu mai fac investiție.

DI. Costin I: -Da. Supun la vot solicitarea doamnei consilier de amânare a acestui proiect.

Cine este pentru ? 3 pentru (dl. Curta, dna Borza, dl. Edeleni)

17 împotriva (21 consilieri prezenți în sală, dl. Popa ieșit).

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 18 pentru 2 împotriva (dna Borza și dl. Edeleni)

1 abținere (dl. Neamț) (21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală).

Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a vânzării terenului situat în Arad, Pădurea Ceala, Balta Hada, în suprafață de 38.913 mp, conform HGR 577/2002, către SC CABANA LAC SRL Arad

DI. Costin I: - Sunt observații?

Dna Borza R: - Deci, chestiunile sunt pentru toate cele trei proiecte. Vreau să rețineți faptul că ați prezentat în mod incorect situația anterioară. Aici este vorba dacă construcțiile care aparțin proprietarului ce solicită și terenul ocupă sau nu întregul teren care se vinde. Că dacă ai construcțiile care sunt pe tot terenul amplasate, sigur că da, n-ai ce să-i faci decât să-i dai terenul la negociere directă, dar vreți să-mi spuneți că și în cazul acesta, pe care-l discutăm acum, și în cazul ELECON-ului construcțiile ocupă 40.000 de mp. de teren? Adică n-ați putut face o parcelare, să dați prin negociere directă acel teren care aparține construcției pentru o normală folosință a construcției și restul care este liber să-l scoateți la licitație? Păi, aceasta este ideea, în cazul celui pe care l-am avut la SPOR, zice că-i ocupă 18% din 1.000 metri pătrați. La ELECON nici nu ne-ați mai zis cât ocupă, că nu ocupă 40.000 de metri pătrați, trebuia să faceți o dezmembrare și ce nu este cu construcție, să vindeți la prețul pieței și cu ELECON-ul să vă spălați pe cap cum doriți, că știm și noi care sunt legăturile, relațiile între ELECON și acest executiv.

DI. primar: - Vă rog frumos să nu insinuați ...

Dna Borza R: - Nu mă mai rugați, domnule, că nu ați avut cuvântul dat. Deci, nu mă mai rugați, că tot nu vă ascult ce mă mai rugați dumneavoastră!

DI. primar: - Totul îl puteați vedea în interior, dacă aveți voință!

Dna Borza R: -Deci, ideea este că la aceste proiecte de hotărâri trebuia să se facă o analiză foarte serioasă pe ce anume sunt amplasate construcțiile, să se vadă cât este gradul de ocupare al construcțiilor, tot ce nu este ocupat de construcție să se dea afară la licitație. Și mai mult decât atât, doamna Flora ne spune pe jumătate problema. Foarte bine! Faci criteriile acelea, le iei în seamă, dar criteriile acelea, depinde de cine sunt interpretate, dacă sunt interpretate de primărie, iese prețul acesta derizoriu, dacă sunt interpretate de către un expert ANEVAR, de o societate de evaluare acreditată, o să vedeți că va ieși alt preț pentru terenurile care se negociază astăzi. Deci, nu suntem chiar atât de proști, domnule primar, nu, mai avem și noi ceva școală!

DI. Costin I: - Dar nu am spus noi, doamna consilier, nu am spus, vă rog să ne credeți! Da, domnule viceprimar, poftiți!

DI. Dekany T: -Pentru a nu vă prezenta doar în cifre cât la sută a fost acoperit cu clădire terenul care a fost votat în legislatura trecută, când majoritatea era formată din actuala opoziție, care nu este astăzi de acord, eu cred că și din prezentare s-a văzut foarte clar acest lucru. Legea nu prevede ca acele terenuri care nu sunt sub construcție să fie parcelate și vândute altfel. Propunerile dumneavoastră sunt demne de reținut și pot fi preluate de către un parlamentar și să modifice acea lege. Noi nu facem legi, aici, noi doar aplicăm o lege adoptată de către Parlament.

DI. Costin I: - Supun la vot amânarea punctul 34.

DI. Dekany T: - Eu vreau să vă spun că legiuitorul prevede modul cum trebuie noi să operăm. N-am făcut altceva decât să operăm legal.

DI. Costin I: - Supun la vot amânarea. **Cine este pentru ?**

2 pentru (dna Borza și dl.Edeleni).

17 împotriva, 2 abțineri (dl.Neamț și dna Cismaș) (21 consilieri prezenți, dl.Popa ieșit din sală)

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?

21 consilieri prezenți. 18 pentru, 2 împotriva (dna Borza și dl. Edeleni)

1 abținere (dna Cismaș) , 1 consilier ieșit din sală- dl. Popa

35

Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a vânzării terenului situat în Arad, Malul Mureșului FN, în suprafață de 52.434 mp, conform HGR 577/2002, către SC ELECON PLUS SRL Arad

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 17 pentru

**2 împotriva (dl. Edeleni și dna Borza), 2 abțineri (dl.Neamț și dl.Curta)
(21 consilieri prezenți, dl. Popa ieșit din sală).**

36

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii februarie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, conform Ordinului 290/609/2003

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate/ 21consilieri prezenți).

37

Diverse

La acest punct, s-au formulat întrebări, interpelări și răspunsuri ale executivului (care pot fi citite în stenograma ședinței), după care ședința s-a încheiat.

Pentru conformitate,

S E C R E T A R
Doina Paul

Consemnat și redactat
Carmen Popa

ȘEF SERVICIU
Lilioara Stepanescu

CP/CP, Verif. SL

Ex.2, 1 ex. Dosar transp 2005, 1 ex. Dosar ședința CLMA 19 01 2006