



R O M Ȃ N I A  
J U E T U L A R A D  
M U N I C I P I U L A R A D  
C O N S I L I U L L O C A L  
**M I N U T A**

ședinței ordinare  
a Consiliului Local al Municipiului Arad  
din data de 12.05.2005

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 12 mai 2005, au fost prezenți 20 de consilieri. *Au absentat:*-dl.Dorel Popa(concediu de odihnă), dna Mihaela Vasil(concediu de odihnă) și dl.Ovidiu Moșneag (concediu de odihnă).

Președinte de ședință a fost domnul consilier Ovidiu Marian.

*Au participat:*

-*din partea Primăriei Municipiului Arad:*dl. primar ing. Gheorghe Falcă, dl.viceprimar Bognar Levente, dl.Betegh Ladislau (delegat pentru secretar), dl. Neamțiu Pavel–director al Direcției Fiscale, dl.Răzvan Popa–director tehnic, dna Florica Popa–șef Serviciu Administrare Patrimoniu, dl. Valer Mărginean–referent Serviciu Coordonare, Control, dna Lilioara Stepanescu -șef Serviciu Administrație Publică Locală, dra Florentina Simina–consilier juridic, dra Czibrik Monica – consilier juridic și dna Carmen Popa–referent în cadrul aceluiași serviciu.

*Alți participanți:*

-*presă:* dl.Nicolae Oprean „Adevărul”, dra Sorina Ambruș–„Adevărul”, dra Izabella Vekas și Lucian Ciobanu – TVA, dl. Cristian Videscu – „Agenda Zilei”, dra Anca Bădilă – „Observator”, dl.Irhazy Ioan–„Nyugat Jelen”, Marian Buga, corespondent *PRO TV, PRO FM, Mediafax*.

*Publicitatea* ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 5.05.2005, a Dispoziției nr.675/05.05.2005 a Primarului Municipiului Arad, precum și prin intermediul presei (*transmis presei în data de 6.05.2005*).

*Convocarea* ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 6.05.2005, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. Copii ale documentelor înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 6.05.2005.

Președintele ședinței, dl. consilier Ovidiu Marian, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local a declarat ședința deschisă.

*În continuare, am consemnat următoarele:*

Domnul primar a supus la vot următoarea

## *Ordine de zi*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Complexe comerciale și prestări servicii Arad, Calea Zimandului FN"-*inițiativa primarului*.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Sediu firmă P+1-str. Dorobanți nr. 4 Arad”-*inițiativa primarului*.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință unifamilială, str. Cuza-Vodă 18-20-Arad-*inițiativa primarului*.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Magazin Expoflora, Calea Aurel Vlaicu nr. 185/aArad-*inițiativa primarului*.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință familială, tip duplex, P+M, str. Orizont FN, Arad”-*inițiativa primarului*.
6. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului situat în Arad, str. General Doda 40-42, conform art.15, lit."e" din Legea nr. 50/1991, republicată, privind autorizarea executării construcțiilor-*inițiativa primarului*.
7. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului situat în Arad, str. Heim Domokos FN, conform art. 15 lit."e" din Legea nr. 50/1991, republicată, privind autorizarea executării construcțiilor-*inițiativa primarului*.

8. Proiect de hotărâre pentru ieșirea din indiviziune cu Statul Român, cu sultă, cu privire la ap.8, subsol din imobilul situat în Arad, str. Cloșca nr. 15-*inițiativa primarului*.
9. Proiect de hotărâre privind reglementarea termenului de începere a construcțiilor pe terenurile atribuite în baza Legii nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietatea personală-*inițiativa primarului*.
10. Diverse.

*Ordinea de zi a fost aprobată, în varianta prezentată, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

1

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
„Complex comerciale și prestări servicii Arad, Calea Zimandului FN”

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

2

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
„Sediul firmă P+1-str. Dorobanți nr. 4 Arad”

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

3

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
„Locuință unifamilială, str. Cuza-Vodă 18-20-Arad”

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

4

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
„Magazin Expoflora, Calea Aurel Vlaicu nr. 185/a Arad”

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

5

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
„Locuință familială, tip duplex, P+M, str. Orizont FN, Arad”

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

6

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului situat în Arad, str. General Doda 40-42, conform art.15, lit. ”e” din Legea nr. 50/1991, republicată, privind autorizarea executării construcțiilor

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu 19 voturi „pentru” și o „abținere” (dna Borza)-20 consilieri prezenți.*

7

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului situat în Arad, str. Heim Domokos FN, conform art. 15 lit. ”e” din Legea nr. 50/1991, republicată, privind autorizarea executării construcțiilor

Comisia nr. 2 a formulat următorul *amendament*: „înainte de eliberarea autorizației de construcție, să se prezinte Comisiei de Urbanism planul de situație al parcului, în vederea avizării”.

*Amendamentul a fost aprobat cu 19 voturi „pentru” și o „abținere” (dna Borza)-20 consilieri prezenți.*

*Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere (dna Borza R).*

8

Proiect de hotărâre pentru ieșirea din indiviziune cu Statul Român, cu sultă, cu privire la ap.8, subsol din imobilul situat în Arad, str. Cloșca nr. 15

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

9

Proiect de hotărâre privind reglementarea termenului de începere a construcțiilor pe terenurile atribuite în baza Legii nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietatea personală

*Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 20 consilieri prezenți.*

10

Diverse: Informări, întrebări, interpelări, răspunsuri

1

DI. primar: -Vreau să vă informez că am primit un contract-cadru pentru proiectul de reabilitare a căii de rulare și a drumului în municipiul Arad, cu împrumutul de la BERD. În momentul în care va ajunge în faza

finală, o să organizăm, într-un termen destul de rapid, o întâlnire cu Consiliul Local, pentru a supune la vot acest proiect de contract-cadru între noi și cei de la BERD. De aceea, în termen de 2 săptămâni de zile, o să avem o ședință, să spunem, într-un regim destul de rapid, pentru a reuși să fim în graficul pe care ni l-am dorit, pentru a semna acest împrumut și pentru a pregăti proiectul tehnic și apoi licitația de execuție.

2

**Dna Borza R:** - Vreau să vă informez că am cronometrat această ședință a Consiliului Local și vreau să știți că a durat exact 4 minute și jumătate. De ce spun acest lucru – spun, pentru că, înaintea ședinței, noi, colegii consilieri din opoziție, ne-am hotărât ca la această ședință, să nu mai facem nici un fel de analiză, comentariu, propuneri, așa cum am făcut în toate celelalte ședințe anterioare și am fost luați de cele mai multe ori peste picior și neascultați. Am vrut să vă dovedim că, în realitate, dacă nu aveți încredere în noi, stimați colegi și nu vreți sub nici o formă să ne dați atenția cuvenită cu privire la ceea ce am analizat și punem în discuția Consiliului Local, practic, acest Consiliu Local, nu are nici un sens, în patru minute și jumătate, s-au votat 9 proiecte de hotărâri foarte importante și 2, 3 dintre ele chiar suscitau probleme importante, erau niște plângeri ale cetățenilor cu privire la 2, 3 proiecte, erau chestiuni de discutat! A fost doar un semnal de alarmă, că se poate și așa, dar nu este în interesul Aradului, ci în interesul aprobării unor hotărâri bune pentru municipiul Arad. Sigur, atitudinea noastră o vom schimba, pentru că suntem niște oameni responsabili, dar am dorit să vă dovedim că, practic, era bine să votăm și de acasă pe telefon, că tot aia făceam, oricum, nu a avut nici un sens că am venit cu toții aici!

**DI. Marian O:** - Dacă-mi dați voie, am constatat și eu că s-a terminat foarte repede ședința, dar eu am crezut că, pe baza discuțiilor care au avut loc în comisiile de specialitate, s-a ajuns la concluzia la care am ajuns și acum, în plenul Consiliului Local, pentru că, de altfel, rolul comisiilor de specialitate este tocmai acela de a dezbate acolo, de a solicita lămuriri executivului, pentru a nu transforma Consiliul Local, ședințele Consiliului Local, în altceva decât ceea ce ar trebui să fie. De aceea avem comisii, cel puțin o dată pe săptămână, de aceea ne întâlnim cu oamenii de specialitate din Primărie pentru a primi lămuriri, pentru a putea discuta problemele pe care le avem de întrebare și pentru a nu ajunge în cadrul Consiliului Local să dezbaterem probleme care nu-și au locul aici, ci în comisii! Sigur că și în plenul ședinței se pot dezbate probleme importante, dar nu orice fleac, numai de dragul de a-l ridica în plenul ședinței, să-l dezbaterem și să ajungem la ședințe interminabile. Eu vă mulțumesc pentru operativitatea de care ați dat dovadă și eu chiar cred că în comisii, cel puțin în comisia din care fac eu parte, s-au dezbătut toate proiectele de hotărâri, le-am văzut, am întrebare, am avut planșele în fața noastră, am putut să primim lămuriri din partea arhitecților care se ocupă, pentru că sunt probleme, în special, de urbanism, în ședința de astăzi, astfel încât nu văd de ce nu am putea termina ședința mai repede decât de obicei.

**DI. Neamț V:** -Dacă tot a ținut astăzi mai puțin ședința, mi-aș permite să dau o replică fără pic de „venin”, să spun așa, opoziției, care spune că este neglijată. Deci, trebuie văzut, întotdeauna, că, într-adevăr, democrația este un lucru imperfect, dar principiul majorității este singurul care, cât de cât, corespunde principiilor pe care toți le avem. De aceea, cred că este chiar stânjenitor ca aproape în fiecare ședință, cineva să spună: „părerile noastre nu-s băgate în seamă”, păi, din moment ce oamenii votează într-un fel sau altul, înseamnă că părerile sunt băgate în seamă. Că un partid sau altul este la putere, prin rotație, pe plan local, nu este decât un semn al democrației, nimic altceva. Sigur că nu toate lucrurile care durează 4 minute și jumătate sunt satisfăcătoare, dar eu cred că o ședință nu se poate cântări după durată, dacă ea durează 4,5 minute sau 4 ore- erau suficient de clare ca să nu comporte discuții. Vă mulțumesc.

**DI. Marian O:** - Sigur că satisfacțiile politice pot să dureze și mai mult și mai puțin, nu aceasta este important, important este ca aceste subiecte să fie dezbătute în comisiile de specialitate. Mulțumesc.

**DI. Tokay G:** - Eu aș dori să completez ceea ce a spus colegul nostru. Înainte de toate, eu consider că orice intervenție din partea opoziției și nu numai, este de un real folos, atunci când, bineînțeles, aceste intervenții sunt bazate pe niște argumente și considerente serioase. Însă, dacă-mi permiteți, în baza unei experiențe de 15 ani în Parlamentul României, să vă spun un lucru – în ultimii 8 ani de zile interesul și țelul nostru în Parlamentul României a fost să scurtăm ședințele în plen, abia atunci a început să funcționeze atât Senatul, cât și Camera Deputaților, când discuțiile de fond s-au formulat la comisii. Puteți face o proiecție asupra numărului deputaților sau consilierilor și eu sunt ferm convins că doamna Rodica Borza știe treaba aceasta, a fost un alt fel de semnal, nu trebuie interpretat exact așa cum spunea dumneaei, este o metodă retorică, dar la 347 de deputați, să dezbați o lege în fond, în plen, este o aberație! Trebuie să spun că am avut legi foarte importante, și eu am făcut acel cronometraj, în 58 de secunde, în mai puțin de un minut, am aprobat o lege. Numai că, înainte să ajungem acolo, în comisii am avut discuții luni de zile. Eu cred că viitorul și eficiența funcționării acestui consiliu constă în munca din comisii și prezența, bineînțeles, acolo unde avem oamenii din partea executivului, acolo unde putem primi, la fața locului, toate informațiile necesare, ca atunci când venim aici fiecare are o privire, în ansamblu și o opinie clară. Români doar să votăm și, într-adevăr, votul s-ar

putea să dureze numai 50 de secunde sau 4 minute și ceva. Dar, mie, personal, mi s-ar părea că o mare, mare greșeală ar fi dacă am judeca eficiența sau, mă rog, seriozitatea acestui consiliu pe baza faptului că am votat în 50 de secunde sau 4 minute și ceva. Așa că eu cred că, în viitor, vor mai fi asemenea ședințe și tot cred, sunt convins, că opoziția va putea manifesta, cum a putut și până acum. Iar în ceea ce se spune cu „luatul peste picior”, eu unul, niciodată nu am încercat să iau pe cineva peste picior, eventual, argumentele invocate au fost criticate, dar niciodată o persoană nu a fost „luată peste picior”. Eu sper că în viitor nu așa se va întâmpla!

3

Și dacă îmi permiteți, tot la capitolul „Diverse”, să vă spun că acum o lună și ceva am avut o interpelare sau o rugămintă prin care am solicitat să binevoiți să-mi comunicați care au fost măsurile luate pe bază legală împotriva acelor care distrug infrastructura, respectiv drumurile și străzile, introducând gaz, canalizare etc și lasă acele capcane pentru tancuri pe drumuri, așa fi vrut să știu câți au fost amendați, cum s-a procedat, dacă mai există o soluție să trecem peste această chestiune.

4

Și mii de mulțumiri că, datorită funcției pe care o am, Consiliul mi-a făcut și un „lac de acumulare” în fața casei mele, de câteva sute de metri pătrați, care acum, slavă Domnului! a dispărut, eu nu aș dori nimănui să mai aibă un astfel de lac de agrement, la fel, un teren pentru dirtrak dacă ați auzit, cu mașini. Vă spun că nu am nevoie de aceste chestiuni, să cheltuim altfel banii aceștia, în schimb, trecând serios la treabă, v-aș ruga, în termenul legal, să binevoiți, să-mi dați aceste informații, eventual, după aceea putem să ne gândim în comisie sau în plen ce ar trebui făcut pentru a administra acești bani, foarte puțini, pe care îi avem, în sensul de a nu se mai distruge strada de către mai știu eu cine. Mulțumesc.

5

**DI. Edeleni C:** - Nu am dorit să intervin, dar mă simt obligat. De fapt, am dorit să fac, inițial, o propunere și o să o și fac după aceea, acum eu știu că deranjăm uneori, ne dați învățăminte de fiecare dată când avem curajul să vă spunem ceva, dar vă spun un singur lucru, este bine că mai există atâta opoziție câtă mai există, este bine, așa, pentru imagine. Și eu cred că aceasta a dorit să spună colega Borza că dacă nu am fi, ar trebui să ne inventați sau din dumneavoastră, acolo, câțiva să mai comenteze, mă rog, și acum fac propunerea – este un comentariu, eu nu m-am supărat nici pe domnul avocat, fost parlamentar de 15 ani, că ne mai învață, este și normal, de acum știm că în fiecare zi vom primi o anumită lecție, vom și fi pregătiți să le aplicăm în continuare. Propunerea mea este următoarea, dacă se va aproba, este bine, dacă nu, nu, eu, personal, am decis să o fac, având în vedere situația dezastruoasă din județul învecinat, Timișoara și chiar și din Arad, propun ca, pentru trei luni, indemnizația de consilier să fie donată sinistraților și cum va hotărî domnul primar, pentru cei din Arad, pentru cei din Timișoara. Acum, eu nu vorbesc de salariul primarului, eu vorbesc de indemnizația de consilier, pentru că eu oricum o să o fac și vă rog să se ia act de acest lucru – banii mei pentru trei luni să fie virăți într-un fond pe care, după cum am spus, o să-l stabilească domnul primar. Dacă ceilalți colegi sunt de acord să facă și ei același lucru, cu atât mai bine.

**DI. Marian O:** -Referitor la ajutoarele pentru sinistrați, o să dau cuvântul domnului primar să ne informeze cam ce măsuri s-au luat pentru ajutorarea acestora.

**DI.primar.**Cu referire la situația inundațiilor din Arad, în primul rând vreau să vă spun că am felicitat Comisia Județeană și Comisia Locală pentru modul cum s-au comportat. Aici trebuie să recunoaștem că avem un om de valoare în Arad, domnul Lucaciu – este printre cei 12 oameni din România care au absolvit Academia de Apărare Civilă și acest lucru se vede. Am fost verificați, am fost prima Comisie Județeană care a fost convocată și primele măsuri luate în timpul inundațiilor au fost în Arad. Măsurile au fost atât de bine pregătite că în prima ședință s-a ajuns până la Ministrul Administrației, s-au gândit și s-au dimensionat foarte clar evenimentele și s-a gândit că va exista posibilitatea pentru a fi evacuați oamenii. Și pentru că noi, în prima seară, nu aveam deschise și pregătite centrele de zi, s-a apelat la Unitatea Militară din Vladimirescu. Tot în acea seară, sub comanda domnului Lucaciu, s-au constituit câteva grupe de lucru pentru a trece a doua oară pe la aceste locații, în special cele afectate și cu posibilitatea de a fi afectată rezistența și în seara aceea, vă pot spune, în fiecare casă a rămas un jandarm, care a fost înlocuit la câteva ore și poliția a avut câteva mașini cu care au circulat, a făcut și poliția un circuit în acea noapte. Domnul Lucaciu a avut toate bazele de date din punctul de vedere al societăților care dețin motopompe, pompe și în prima seară s-a acționat. De ce spun acest lucru, noi am avut foarte multe case inundate, foarte multe grădini inundate, dar printr-o gestiune bună, nu se poate spune că avem o mare dimensiune a problemei acum, acum avem doar cu oamenii care sunt evacuați, cu care am avut săptămâna trecută o discuție pentru a lua o decizie importantă pentru ei, pentru că locația în care stau ei, de acum încolo, când vor veni apele, îi vor afecta de fiecare dată. De aceea am întârziat astăzi, pentru că am rugat Comisia Consultativă ca săptămâna viitoare să mergem la o întâlnire în aceste zone, pentru a lua o decizie destul de importantă, pentru a nu ne repeta în fiecare an, pentru că pe

Aprodul Purice în fiecare an se va întâmpla acest lucru. Trebuie să luăm o decizie. Acum, când am reușit, printr-o sponsorizare, să primim 300 de tone de ciment, am primit o sumă importantă de bani, ne putem pregăti să facem o mutare a celor oameni care nu au nici documente pe casă, nici pe teren, problema este doar ca dâșii să accepte această propunere a noastră. Mai mult de atât, am fost norocoși că prin votul dumneavoastră de anul trecut, noi am câștigat un proiect PHARE pentru construcția a 10 locuințe pentru rromi, în zona Tarafului. Astăzi a fost licitația de construcție, până în toamnă aceste construcții vor fi terminate, vom avea la dispoziție 10 locuințe deja. De aceea, cred că este momentul în care putem avea o discuție să rezolvăm pe termen lung. Mai mult de atât, s-au identificat zonele unde trebuie să introducem pompe, pentru a diminua din forța apelor în momentul inundațiilor. Vă apun aceste lucruri pentru că am asistat și la ceea ce s-a produs în Timiș și am văzut ce înseamnă diferența între oamenii care au știut să acționeze și aceștia au fost în Arad și noi trebuie să le mulțumim pentru că primarul este el președintele comisiei, dar nu știe toate punctele sensibile, oamenii aceștia ne-au ajutat foarte mult pe noi și am vrut să le mulțumesc și pe această cale și la solicitarea lor, trebuie să vedem serios, să intervenim de pe acum, pentru a nu repeta în fiecare an evacuarea aceluiași oameni.

6

**DI. Voicu E:** - Am două probleme. Dacă știam că atâta morală îi faceți doamnei Borza, mai bine îi spuneam: „Ias-o așa, mai bine, fii naturală și nu te strădui prea mult!”.

7

Eu am solicitat din toamna anului trecut ca interpelările la care primim răspunsuri în scris să fie menționate pe internet și să fie trecute în dreptul fiecărui consilier acolo, cu răspunsul aferent. Nu de alta, dar activitatea noastră, este o activitate publică și cred că atât întrebarea pe care am pus-o, cât și răspunsul pe care îl primim, poate să fie făcut cunoscut celor care ne-au ales la momentul respectiv. Și de asemenea, dacă mă refer puțin la pagina de internet, aș dori, totuși, să fie actualizată, iar angajații Primăriei să nu fie numai niște nume, niște anonimi. Dacă primarul și viceprimarii au de bine, de rău, un CV și o prezentare agreabilă, cred că dacă există pagină și există locație, ar trebui ca oamenii să cunoască angajații Primăriei în spiritul posibilității de informare. Mulțumesc.

**DI. Marian O:** -Mai sunt observații? La sfârșit voi da cuvântul domnului primar să răspundă la ceea ce s-a ridicat aici ca și problematică. Da, domnul Dolha, vă rog.

8

**Dolha I:** -Aș avea și eu o problemă referitor la branșamentele de apă. Mi se pare o aberație ca pentru un branșament de apă un om de rând să vină la Primărie și să umble 4 luni de zile. Nu știu ce s-ar putea face, cum am putea rezolva problema, dar este o aberație să dureze 4 luni de zile un branșament de apă!

Cu referire la branșamente, este o legislație care nu știu cât durează, durează în funcție de cât se mișcă de repede proiectantul care face aceste lucruri. Mai mult, ei trebuie să obțină avizul Regiei de Apă-Canal la care se face acest branșament.

**DI. Dolha I:** -Domnule primar, dar pentru Acordul Unic, trei, patru săptămâni, să primești Acordul Unic de la Primărie?

**DI. primar:** - În fiecare săptămână există Acord Unic.

**DI. Dolha I:** - Da, dar nu mi se pare normal să dureze o lună de zile Acordul Unic.

**DI. primar:** - Aveți cuvântul meu că în fiecare săptămână există Acord Unic și nu rămâne nici o hârtie, pentru că Acordul Unic îi ajută pentru a nu umbla după celelalte avize. Nu-mi dau seama cât este de reală informația pentru că în fiecare săptămână există acest acord, dar putem verifica punctual acest lucru.

9

**DI. Costin I:** -Ajutoare pentru sinistrați și cei care sunt loviți de soartă din Arad, din Timiș și din Caraș-Severin, ajutoare se adună încă de acum două săptămâni. Bisericile ortodoxe au adunat până în data de 9 sume de bani pentru aceștia. Deci, nu trebuie să facem paradă, că adunăm, că dăm două, trei indemnizații de consilier. Până acum am putut să o facem la bisericile ortodoxe din cartiere. Mulțumesc.

10

**DI. Curta G:** - Vreau să-l rog pe domnul primar să nu uite de promisiunea pe care ne-a făcut-o acum trei luni de zile vis a vis de Fundația Județeană a Revoluției. Atunci am primit promisiunea că până la 1 mai 2005 vom primi un sediu la fundație, sper să nu ne uite, măcar acum să o putem rezolva.

**DI. primar:** -O să încep cu ultima problemă cu referire la sediul Fundației Revoluției – noi am făcut o inventariere, în schimb am primit un document pe două direcții de a inventaria atât necesitatea de terenuri, cât și situațiile locative cu referire la noile legi ale proprietății, să vedem dimensiunea, pentru a nu aloca ceva ce la un moment dat nu avem.

11

**DL. Curta:** Și în altă ordine de idei, nu știu ce putem lua din Parlamentul României, însă în Consiliu Local nu am văzut nici un consilier că doarme, dar în Parlamentul României au fost suficienți parlamentari care votează în 15 secunde sau în 50 de secunde un proiect de lege. Mulțumesc.

12

**DI.Bognar L:** -Înainte de plecare, cine nu a primit insigna cu stema Aradului, să veniți să luați, am pregătit pentru dumneavoastră, este stema care ne unește pe toți în acest oraș, în scopul și în interesul cetățenilor.

Cu aceasta, ședința a luat sfârșit.

*Pentru conformitate,*

S E C R E T A R

Doina Paul

Consemnat și redactat

Carmen Popa

ȘEF SERVICIU

Lilioara Stepanescu