



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL
MINUTA
ședinței ordinare
din data de 30.11.2006
Nr.53.701/4.11.2006

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 30 noiembrie 2006, la apelul nominal al secretarului, au fost prezenți 20 de consilieri: BORZA Rodica, BRAICA Alexandra, CISMAȘ Loredana-Diana, COSTIN Ionel, CURTA Gheorghe, CZISZTER Kalman-Andras, dl.DOLHA Ioan, EDELENI Coloman, HUȚIU Gheorghe, MARIAN Ovidiu, NAGY Ghizela, NEAMȚ Valentin-Paul, NEAMȚIU Gheorghe, OZARCHEVICI Marius-Gabriel, PĂDUREAN Corneliu, POPA Dorel, SCHILL Gheorghe, TUSZ Francisc, VLAICU-HERGANE Traian-Ion, VOICU Emanoil

Au absentat: dl.Ovidiu MOSNEAG, dl.Florin MANTA, dl. Cristian MOISESCU.

Președinte de ședință a fost domnul consilier Emanoil Voicu.

*Au participat:-din partea Primăriei Municipiului Arad:*dl.Gheorghe Falcă, primar, dl.Dekany Tiberiu, viceprimar, dl.Bognar Levente, viceprimar, dna Doina Paul–secretar, dna Mirela Szasz (delegat pentru arhitect-șef), dl. Răzvan Popa–director executiv Direcția Tehnică, dl.Ioan Ignat–director executiv adjunct Direcția Tehnică, dl.Tamaș Petru–director executiv Direcția Economică, dl.Pavel Neamțiu–director executiv Direcția Fiscală, dra Nagy Etelca–director Serviciul Public “Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară”, dl.Marian Teodor–șef Serviciul Investiții, dna Florica Popa–șef Serviciu Administrare Patrimoniu, dna Groșan Nora, consilier Biroul Activității Culturale, dl.Dragoman Ovidiu–Șef Serviciu Spațiu Locativ, dl.Jancă Cezar–șef Serviciu Prestații Sociale, dra Adriana Memetea–consilier Serviciul Prestații Sociale, dl.Valer Mărginean–consilier Serviciul Coordonare, Control, dra Adriana Sobaru–consilier Compartimentul Resurse Umane, dna Mihaela Balaș–consilier juridic–Compartimentul Resurse Umane, dna Daniela Andreica–șef Birou Activități Culturale, dl.Corneliu Neamțiu–șef Birou Societăți Comerciale, dl.Hajdu Ioan- șef Birou Protecție Civilă, Apărare, dl.Remus Gherman–consilier în cadrul aceluiași birou, dl.Ovidiu Dragoman–șef Serviciu Fond Locativ, dna Daniela Mihuța–consilier Centrul de Informare Cetățeni, dna Lilioara Stepanescu–șef Serviciul Administrație Publică Locală, dra Mirela Boroica–consilier juridic, dra Crișan Florina–consilier, dna Carmen Popa–referent, dna Marinela Bejan – referent, dl. Adrian Vărșendan–referent în cadrul aceluiași serviciu.

Alți participanți:

-*presa:* „Adevărul Arad”-Adriana Barbu și Margareta Szego (fotoreporter), „Informația Aradului”-Nadia Bodran, „Info TV”-Diana Mariș, “Rompres”-Ioan Weisl, „TV Arad” – Izabela Vekas și Lucian Ciobanu (fotoreporter).

-*reprezentanți ai agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad:*dl.Petru Cuvineanu–director SC Compania de Transport Public SA Arad, dna Daniela Sabău –director SC TOP SA, dl.Iosif Clodnițchi – director SC SALUBRITATE SA, dl.Ioan Covaci – director SC Gospodărirea Comunală Arad SA.

-*alții:*-dl. Duka Iosif Attila– consilier județean.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 24.11.2006, a Dispoziției nr.2.723/24.11.2006 a Primarului Municipiului Arad, precum și prin intermediul presei (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în presă în data de 25-26.11.2006 în cotidianul local de mare tiraj „Observator”, precum și proiectele de hotărâri au fost transmise tuturor reprezentanților mass-media acreditați.

Convocarea ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 24.11.2006, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. CD-urile cu documentele înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 24.11.2006. Consilierii au primit, de asemenea, sinteza avizelor și amendamentelor comisiilor de specialitate.

În continuare, am consemnat următoarele:

Președintele ședinței, dl.consilier Emanoil Voicu, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, a declarat ședința deschisă.

Dl.primar:-Bună-ziuă, doamnelor și domnilor. Începem ședința de astăzi. Vom retrage punctul 19 (*proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire pensiune turistică P+2+M Arad, str. Pădurii (Griviței) nr. 155(162)”, Arad, proiectant SC PRO URBAN SRL, proiect nr.48/2006, beneficiar Botaș Vasile și Cornelia*), iar punctul 26 va veni mai în față, pe poziția 19, pentru că este vorba de fondul de rulment și el trebuie să fie înainte de buget.

Cu această modificare, supun aprobării dumneavoastră următoarea

Ordine de zi

1. Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local desfășurată în luna noiembrie 2006 și principalele activități programate pentru luna decembrie 2006.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului propriu de specialitate al primarului *inițiativa primarului*.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Teatrului de Marionete Arad – *inițiativa primarului*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din aparatul propriu al primarului pentru anul 2007 – *inițiativa primarului*.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2007 al Serviciului Public „Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară” Arad – *inițiativa primarului*.
6. Proiect de hotărâre privind arondarea unor unități de învățământ preșcolar pe centre financiare- *inițiativa primarului*
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea pentru anul 2006 a plafonului creanțelor fiscale care se anulează – *inițiativa primarului*.
8. Proiect de hotărâre privind avizarea numirii în funcția de director și director adjunct a unor cadre didactice – *inițiativa primarului*.
9. Proiect de hotărâre privind apartamentarea unui imobil -*inițiativa primarului*.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic ”Reamenajare zonă Aleea Borsec-Micălaca V” –*inițiativa primarului*.
11. Proiect de hotărâre privind avizarea propunerii de restructurare a Spitalului

- Municipal Arad – *inițiativa primarului.*
12. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de vânzare a spațiilor medicale și conexe actului medical – *inițiativa primarului*
 13. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Arad – *inițiativa primarului.*
 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate al obiectivului de investiție „Extindere și modernizare Grădinița PP 7” Arad- *inițiativa primarului.*
 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic al obiectivului de investiție „Refacere împrejmuire la Liceul Pedagogic „Dimitrie Țichindeal” –*inițiativa primarului*
 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic al obiectivului de investiție „Reabilitarea instalației de încălzire la Primăria Municipiului Arad.-*inițiativa primarului*
 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „-Extindere la parter, grup sanitar, amenajare scare interioară și spații la etaj 1-str.N.Bălcescu nr.1”, proiectant Biroul Individual de Arhitectură arh.Tătar Mihai, beneficiar SC Sori Bar SA Arad- *inițiativa primarului.*
 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amenajarea legăturii rutiere între strada C.Brâncuși și Calea Aurel Vlaicu”, Arad, beneficiar Primăria Municipiului Arad, proiectul 19/2005, proiectant SC INARCH PREMO STRUCTURES SRL-*inițiativa primarului.*
 19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire pensiune turistică P+2+M ARAD, Str. Pădurii (Grivitei), nr. 155 (162)”, Arad, proiectant SC PRO URBAN SRL, proiect nr.48/2006, beneficiar Botas Vasile și Cornelia – *inițiativa primarului.* **RETRAS DE PE ORDINEA DE ZI.**
 20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Cartier rezidențial”, Arad, str.Putnei nr. 4, proiectant SC GAMMA PLUS S.R.L., proiect nr. 1/2006, beneficiar SC EOLO CONSTRUCTIONI SRL – *inițiativa primarului.*
 21. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.175/2006 a Consiliului Local al Municipiului Arad, de aprobare a Contractului de Asistență pentru Proiectul ”Reabilitarea infrastructurii de tramvaie de-a lungul axei principale Nord–Sud a municipiului, reabilitarea străzilor de pe același tronson, eficientizarea și eventuala privatizare a Companiei de Transport Public Arad“- *inițiativa primarului.*
 22. Proiect de hotărâre privind asigurarea ordinii publice în municipiul Arad, asigurarea pazei obiectivelor și bunurilor, transportul și paza valorilor monetare, dispunerizarea sistemelor de alarmă pentru Primăria Municipiului Arad și Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară, în perioada 01. 01. 2007-30.06.2007 -*inițiativa primarului.*
 23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii 296/2006, pentru preluarea unor mijloace fixe în domeniul public al Municipiului Arad - *inițiativa primarului.*
 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al municipiului Arad pentru anul 2006-*inițiativa primarului.*
 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public,„Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară” Arad pentru anul 2006-*inițiativa primarului.*
 26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.42/2006, pentru repartizarea fondului de rulment, cu modificările și completările ulterioare-*inițiativa primarului.*
 27. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local al municipiului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la SC

- Compania de Transport Public SA Arad în vederea numirii unui administrator – *inițiativa primarului.*
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru atribuirea locuințelor sociale pentru populația de etnie romă din municipiul Arad în cadrul proiectului „Locuințe sociale pentru romi-municipiul Arad, str. Tarafului FN” - *inițiativa primarului.*
 29. Proiect de hotărâre pentru aprobarea listelor aferente lunii decembrie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun -*inițiativa primarului.*
 30. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al serviciului Public de Interes Local „Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară Arad” de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad-*inițiativa primarului.*
 31. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei doamnei Boldijan Adriana-*inițiativa primarului.*
 32. Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale.
 33. Diverse.

Cine este pentru ?Unanimitate. (20 consilieri prezenți).

DI.primar:-Pentru că mâine sărbătorim Ziua Națională, o să-l invităm pe domnul consilier Pădurean pentru o alocuțiune. Mai mult de atât, până ajunge dânsul la microfon, vreau să spun că am avut o întâlnire cu Asociația Revoluționarilor. Noi vom pregăti evenimentele din partea noastră în data de 21 decembrie și sperăm că până în data de 14 decembrie, împreună cu dâșii, să elaborăm un document cu care să venim în ședința de consiliu, prin care dâșii ne transferă Monumentul Revoluției din fața Primăriei. Noi îl putem prelua în data de 14 decembrie și apoi, când aprobăm bugetul pentru anul viitor să introducem bani, am convenit, să spunem, cu dâșii, să vedem o gândire mai largă a acestei zone și inclusiv a monumentului și apoi o investiție directă. Acest lucru l-am făcut ca informare și noi până în 14 să reușim împreună să facem documentele respective. Domnul Pădurean, poftiți! Acum vom asculta intonarea Imnului Național. (*n.n. se intonează Imnul Național*).

DI. primar:-Mulțumim. Poftiți, domnule Pădurean!

DI.Pădurean C:-Stimați colegi, dragi invitați, Ziua Națională a unei țări este cea mai importantă și nu cred că vă spun noutăți, în evoluția aceluiași popor, a aceluiași stat. De ce este cea mai importantă? Pentru că, în acea zi se încheie o evoluție a unei națiuni, a unei țări și după acea zi începe o altă etapă. Spre exemplu, ziua de 4 iulie, la americani, a însemnat declararea independenței celor 13 colonii față de metropolă, față de Anglia. Din acel moment, nimic nu a mai fost în istoria celor 13 colonii ca și înainte. Ziua de 14 iulie, Ziua Națională a Franței, a însemnat, de fapt, ziua declanșării revoluției și a căderii Bastiliei, simbol al unei societăți depășite. După 14 iulie, istoria Franței s-a schimbat fundamental. Ziua de 1 Decembrie pentru noi, românii, pentru toți cei care locuim în această țară, a însemnat un sfârșit și apoi un început. De multe ori, istoricii fac referire la programul de la Alba-Iulia, dacă el a fost îndeplinit, dacă ceea ce s-a hotărât la Alba-Iulia, efectiv s-a întâmplat. S-a întâmplat și vreau să vă spun că încă se întâmplă. Dezideratele exprimate la Alba-Iulia încă mai așteaptă unele dintre ele să se realizeze și să sperăm că noi vom fi cei care vom reuși să le realizăm. Se vorbește foarte mult de minunata perioadă interbelică pe care a cunoscut-o România. Această perioadă, pe care mulți o socotesc ca perioadă de prosperitate, cu părere de rău trebuie să spun și trebuie să spunem și adevărul, că acea perioadă de prosperitate, de care se vorbește uneori, nu a fost chiar așa! A fost o societate polarizată, o societate în care sărăcia și bunăstarea locuiau în aceeași țară. Dar s-au schimbat enorm de mult concepțiile, s-a schimbat atitudinea omului față de viață după data de 1 Decembrie. Este un reper de unde începe o societate normală. Din păcate, această

societate normală a fost destul de scurtă. Și de ce se intră în normalitate? Pentru că idealurile societății după 1 Decembrie au devenit niște idealuri normale. Avem și atunci când se vorbește de perioada interbelică, se face referire, în general, la cultura interbelică, la intelectualitatea interbelică. Cum de s-a născut după 1918? Păi tocmai evenimentele de la 1918, de la 1 Decembrie, au permis nașterea intelectuală și chiar biologică a unei noi generații. Dacă până la 1918 toate generațiile au fost determinate de idealul unirii și toată energia lor a fost îndreptată spre realizarea acestui vis, a acestui ideal, după 1918, energiile s-au putut descătușa, creația a putut să meargă spre alte zone care, poate, erau mai apropiate de sufletul creatorilor. Așa se naște cultura interbelică, eliberată de un ideal, care ne-a urmărit secole de-a rândul. Tot ce înseamnă astăzi România este legat de ziua de 1 Decembrie. Sigur că ziua de 1 Decembrie este legată de un reper istoric și nu imediat a doua zi deja au început să se împlinească idealurile exprimate nu numai de români, ci și de celelalte etnii care trăiau în România și care au aderat treptat la actul unirii. Se spunea la un moment dat, acum cam o lună de zile, în această sală, că nu există nimic mai important decât ziua de 1 Decembrie. Ziua de 1 Decembrie, mai ales pentru arădeni, semnifică un moment excepțional în istoria acestui oraș. Pentru câteva zile, câteva săptămâni, Aradul a devenit capitala politică a Transilvaniei. La Arad se dădea ora exactă a istoriei românilor, a istoriei Transilvaniei. De aici de la Arad, au pornit toate inițiativele care se vor împlini prin adunarea de la 1 decembrie. Cred că ziua de 1 Decembrie trebuie să fie întotdeauna un moment de analiză și de reinterpretare într-o nouă dimensiune a ceea ce a însemnat după aceea evoluția României. Și cred că este momentul să mulțumim înaintașilor noștri, care au realizat acest act fundamental al istoriei moderne a României și poate că, în sfârșit, o să le mulțumim și printr-un monument, care să sublinieze peste generații ce a însemnat acest act. Permiteți-mi să vă propun un moment de reculegere în memoria acelor care s-au jertfit pentru a realiza un ideal, fără de care noi, astăzi, nu am fi aici. Mulțumesc.

Dl. primar:-Mulțumim domnului Pădurean. Transfer conducerea ședinței domnului Voicu.

Dl.Voicu E:-Bună ziua.

1

Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local desfășurată în luna noiembrie 2006 și principalele activități programate pentru luna decembrie 2006

Dl.Voicu E:-Toate comisiile au luat la cunoștință despre această informare. Sunt obiecțiuni? Nu sunt. Mergem mai departe.

2

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului propriu de specialitate al primarului

Dl.Voicu E:-Aviz favorabil de la toate comisiile. Există de la Comisia pentru administrarea domeniului public o solicitare: „pentru următoarele ședințe să se prezinte de fiecare dată statul de funcții comparativ, prezent și propus”. Sunt obiecții? Da. Doamna Borza, poftiți!

Dna Borza R:-Deși proiectul acesta, să zicem că nu ridică foarte multe teme de discuție, urmează după el încă două, trei proiecte, în aceeași notă și doresc să atrag atenția executivului și noi, Consiliul Local, să ne gândim foarte serios la chestiunea aceasta, am înțeles că la această oră, Primăria are ca și organigramă cu posturi ocupate sau neocupate la această oră, 590 de posturi. De asemenea, am înțeles, lucru pe care nu-l știam, credeam că în cele 590 intră tot ce se poate intra și oricum mi se părea un număr extraordinar de

mare pentru municipiul Arad și comparativ cu alte municipii. Separat de aceasta, vreau să vă informez că mai există 280 de posturi care sunt la DAC. Faceți o socoteală, avem 870 de angajați. Și peste aceasta, la DAC, mai există peste 400 de persoane, care sunt însoțitorii persoanelor cu probleme, potrivit legii. Prin urmare, una peste alta, avem plătiți din bugetul local peste 1200 de persoane, comparativ cu Timișoara, care din punct de vedere teritorial și al populației și al puterii de plată și al impozitelor și a tot ce vreți, este mai mult de jumătate, deci suntem încă o dată peste Timișoara. Nu știu celelalte primării din țară. Mă întreb, totuși, nu am exagerat? În 2004, din câte știu eu, totalul angajaților era undeva pe la 390-400 de persoane. N-am exagerat, totuși, în această situație? Deci, trebuie să ne gândim foarte serios, că mi se pare că este una din, să zicem, situațiile în care se face o risipă de bani. Cu toate acestea, angajații Primăriei, cei care cu adevărat muncesc, se plâng că au de lucru foarte mult! Am impresia că sunt persoane aduse nu știu pe ce criterii acolo, care nici nu lucrează și care practic nu fac ca Primăria să meargă mai bine decât mergea când avea 300 sau 400 de angajați. Deci, încă o dată vă spun, sunt peste 180 de angajați! Mi se pare un număr extraordinar de mare. Și dacă sunteți de acord să gândim o verificare la sânge a acestei situații, să vedem exact ce se întâmplă! Tot modificăm pe ele, tot se strecoară posturi și în final ajungem să fim mai mari decât Primăria Bucureștilor. Ceea ce nu este corect, că banii nu sunt chiar așa de aruncați pe apa sâmbetei.

Dl. primar:-În primul rând, am comandat acum să vă aducem organigrama din 2004 pe cele trei componente Primărie, APL și DAC, ca să nu existe vreo confuzie și am comandat să vină și organigrama de la Timișoara pentru că este o minciună că noi avem dublu decât cei din Timișoara și este bine să le confruntăm. Când facem astfel de afirmații, este bine să vedem documentele. Mai mult de atât, astăzi nu există nici o modificare de organigramă, doar că doamna, evident, trebuie să-și țină poziția! Astăzi, conform legii, în momentul în care astăzi se discută statul de funcții, în momentul în care există un funcționar care, dau exemplu, a terminat o facultate, el urcă pe o altă poziție și se modifică statul de funcții. Dacă vă uitați, același lucru se întâmplă și la Teatrul de Marionete și dacă vă uitați mai departe, tot conform legii, ca să oprim subiectul de pe acum până la punctul 4-proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din aparatul propriu. În fiecare an, conform legii, se aprobă acest plan pentru anul 2007. La fel, se va aproba tot astăzi pentru 2007 de la DAC. Când o să am documentele, o să intervin să spunem cifrele exacte pe care le avem în acest moment la nivelul Primăriei. Nu vreau să uităm faptul că trăim într-o etapă de descentralizare profundă și la nivelul descentralizării profunde, sigur trebuie să crească alte servicii în interiorul Primăriei, pentru că primim alte atribuțiuni. Dar aceste lucruri se vor face în timp.

Dna Borza R:-Dar negați că avem peste 800 de angajați la această oră și că nu ar fi chiar un număr absolut justificat?

Dl. primar:-Doamnă, nu neg absolut nimic. Sunt atâția oameni la DAC, cât spuneți dumneavoastră. Sunt întreținătorii aceiași, care au existat întotdeauna, întreținătorii..

Dna Borza R: - Nu. Eu vorbesc acum de angajați, nu de cei 400!

Dl. primar: - Da. Sunt identici, doamnă!

Dna Borza R: - Sunt identici? Deci, nu ați mărit organigrama până acum? Eu nu am zis că le măriți astăzi, eu am atras atenția!

Dl. primar: Sigur se va mări, eu v-am spus, când va exista descentralizare, dar numai aici vom mări, nu ascuns, cumva! Și am în față, dacă vreți, organigrama de la Timișoara, doamnă. Unde suntem noi dublu decât ei?

Dna Borza R:-Deci, nu suntem mai mulți decât ei, suntem cât ei?

Dl. primar:-Nu, doamnă, suntem sub ei! Cu foarte mult!

Dna Borza R:-Păi, haideti, vă rog frumos, spuneți-mi câți sunt?

Dl.primar:-Dumneavoastră dați informația dacă...

Dna Borza R:-Păi, haideti, spuneți, cât suntem sub ei?

Dl. primar:-Aici confirmă că dumneavoastră nu aveți absolut nimic, doamnă!

Dna Borza R:-Dar vă rog să spuneți câți angajați are Timișoara?

Dl.primar:-Nu, doamnă!

Dna Borza R: De ce nu spuneți?

Dl. primar:-Pentru că dumneavoastră ați făcut afirmația că este dublu.

Dna Borza R:-Bun. Contraziceți-mă, spuneți câți angajați are Timișoara!

Dl.primar:-Vă contrazic, dar nu pe dumneavoastră, că pe dumneavoastră nu vă pot contrazice!

Dna Borza R:-Păi, spuneți pentru presă atunci! Nu arătați, așa, câți angajați are Timișoara? Este municipiu de 3 ori mai mare decât Aradul, domnule primar! Păi, spuneți până la capăt! Eu nu am, nu pot să arăt, eu am făcut o afirmație, spuneți dumneavoastră, că aveți în mână hârtia!

Dl.Voicu E:-Nu discutăm numărul de angajați acum. Există un punct de vedere, haideti să ia cât mai multă lume cuvântul, vă rog frumos. Da, domnul Dorel Popa.

Dl. Popa D:-Mulțumesc. Eu nu o să fac o comparație a cifrelor, fiindcă nu sunt pregătit pentru aceasta, dar în mod clar de la preluarea mandatului numărul a crescut. Și aș vrea doar să vă aduc aminte că atunci când se critica administrația Popa, din care și domnul Voicu făcea parte, se spunea „avem trei primării!”. Aduceți-vă aminte, așa se spunea în acea campanie electorală, – „avem trei primării!”. Acum nu avem trei, avem peste trei sau patru. Eu nu contez faptul că se face descentralizare, așa este, numai să nu aruncăm așa cuvintele cu minciună și alte lucruri, când, de fapt, știm noi unde este minciuna, că s-a văzut chiar în zilele trecute, nu este departe de noi! Deci, vreau să spun că în mod clar a crescut și că va crește, dar că s-a mințit atunci, când s-a spus că Aradul are trei primării. Așa era situația. De atunci, numărul nu a scăzut, el nu va scădea, el va crește. Și aș fi mai cuminte, aș reduce potențimetrul la volum, când aș acuza pe alții de minciună. Mulțumesc!

Dl.primar:-Domnule Popa, eu sunt un om care dau răspunsuri cum doresc eu doamnei Borza. Și dumneavoastră ar trebui să-i spuneți doamnei Borza să nu facă afirmații fără susținere. Pentru că organigrama nu o face primarul, el o propune și consiliul o aprobă! Ați avut toate organigramele. Noi am avut trei instituții bine definite. Primărie, APL, DAC. Astăzi avem doar Primărie și DAC. Dacă adunați APL-ul cu Primăria, veți vedea că în 2004 erau mai mulți decât sunt astăzi în interiorul Primăriei. Și imediat vin, am cerut documentele și vi le ofer.

Dl.Voicu E:-Domnule primar, haideti, să nu facem acum polemică, că nu stabilim acum nici numărul și nu facem și nu cred că este momentul..

Dl.Popa D:-Eu aș vrea să spun că nu doamna Borza a afirmat că avem trei primării în 2004, ci altcineva! Și atunci, îmi permit să nu primesc sfaturi de la acea persoană și să spun că toate lumea trebuie să spună adevărul! Nu ne îmbătați, vă rog frumos, cu apă rece, că a scăzut numărul de angajați. Eu nu am criticat aceasta, eu nu am spus cine are mai mulți: Arad, Timișoara sau Cluj, eu am spus că atunci când noi eram acuzați că avem trei primării, era un număr, astăzi este mai mare. Indiferent cum îi împărțim și îi structurăm și ați și spus, domnule primar, că va fi și mai mare!

Dl. primar: -Logic!

Dl. Popa D:-Deci, atât. Numai atât. Deci, dacă așa este logic, atunci liniște, vă rugăm și nu mă faceți pe mine să vorbesc cu cine vreau eu sau cu cine vreți dumneavoastră!

Dl. primar:-Dar nici dumneavoastră nu mă faceți pe mine să îmi spuneți cum să-i răspund doamnei Borza!

Dl.Popa D: -Domnule, sunteți președinte de ședință sau nu? Deci, dacă faceți pin-pong aici, atunci să știm!

Dl. Voicu E:-Haideți, domnule primar, am spus că nu spunem cifre care...

Dl. Popa D: -Păi, hai atunci să lăsăm lucrurile...

Dl.Voicu E:-Haideți să termine toți consilierii ce au de spus pe acest subiect și poate că ajungem în final la o concluzie!

Dl.Popa D:-Domnule președinte, eu nu am intrat peste domnul primar când a vorbit! Cer și eu respect, da?

Dl.Voicu E: -Acest lucru l-am cerut și eu acum, să vorbească toți consilierii.

Dl.Popa D:-Eu cer respect. Deci, numai atât am vrut să spun că și Popa și Voicu, deci Popa, Voicu, Bognar, eram în administrație și eram acuzați că avem trei primării. Și numărul nu era ca și astăzi.

Dl.Voicu E:-Era o competiție politică!

Dl.Popa D:-Exact! Dar atunci, vreau să spunem adevărul și atât! În rest, nu mă interesează cine-l spune, cine-l spune mai vârtos. Nu ne acuzați pe noi pentru ceva ce continuați voi cu succes! Mulțumesc.

Dl.Marian O:-Doamna Borza spunea că noi, în Consiliul Local, trebuie să fim mai atenți când votăm organigrame și suplimentări de număr de personal. Păi, noi suntem atenți, dumneaei nu este atentă, pentru că aici este vorba de un stat de funcții. Modificăm doar niște încadrări ale personalului din Primărie. Nu discutăm de angajări noi, nu discutăm de o suplimentare a numărului de angajați. Și întotdeauna, când a fost vorba de o suplimentare a numărului de angajați a fost vorba de o descentralizare a unui serviciu, care a venit în subordinea Primăriei. Acum eu ce să înțeleg din cuvântul dumneaei, că cei 400 de însoțitori ar trebui să-i concediem, probabil persoanele care au un handicap sever să rămână fără însoțitori! Pentru că, probabil, că atunci problemele dânsei ar fi satisfăcute. Or, eu nu cred că așa se pune problema. Cu atât mai mult, cu cât, atenți fiind, votăm acum un stat de funcții și nu o suplimentare a organigramei Primăriei Municipiului Arad. Mulțumesc.

Dl.Tusz F: -Eu aș avea o rugămintă frumoasă , datorită faptului că nu vreau să fac expunere, care este regulamentul de organizare și ce trebuie să facem noi, dar, dacă așa începem, atunci nu o să ajungem să mergem diseară la Filarmonică. Doamna Borza, nu vă supărați, aici în această hotărâre, peste tot scrie *transformare*, nu *majorare* sau *înființare*. Dacă dumneavoastră aveți aici niște propuneri de reducere, poate că și eu sunt de acord cu reducerea, dar haideți să formulăm unde ce și să venim cu propuneri concrete. Și aceste discuții, după părerea mea, fără rost, să lăsăm pentru altă dată, cu toate că ...

Dl.Voicu E: -Domnule Tusz, îmi cer scuze că vă întrerup, nu creăm organigrama! Vă rog nu sugerați lucruri care nu sunt obiectul punctului de pe ordinii de zi!

Dl.Tusz F:-Eu rog frumos, să ne respectăm hotărârile respective și să respectăm regulamentul și să ridicăm mâna și să facem propuneri cum trebuie. Mulțumesc.

Dl.Voicu E: -Domnul Edeleni.

Dl.Edeleni C:-Mulțumesc, domnule președinte. Eu nu o să comentez, pentru că nu mai are rost. Răspunsurile le-ați văzut care sunt. Orice întrebăm, lumea se supără, ne dă lecții etc. Chiar dacă este filarmonică, domnule Tusz, nu vă supărați! Păi spuneți atunci, aplaudăm și plecăm. Cred că aceasta mai lipsea! Dacă vreți ca cei care mai au o întrebare, o nelămurire, să o pună, atunci mergem și aplaudăm, dar nu la Filarmonică, ci aici! Eu o să

pun o întrebare – dacă aducerea Serviciului Spațiu Locativ la Primărie, a ștrandului, la Primărie, a dus la creșterea numărului de angajați și dacă aceasta înseamnă descentralizare. Pentru că nu vreau să fac nici un comentariu. Vreau un răspuns la această întrebare!

Dna Borza R:-Revin cu prima propoziție cu care am început discuția. Acest proiect de hotărâre nu ridică probleme în sensul în care am continuat eu. Deci, știu să citesc un proiect, știu că nu se înființează posturi acum. Așa am spus de la început. Comentariul meu nu viza acele 400 de persoane, care sunt pentru..., ci viza pe cei 870 de angajați, domnule Marian! Știu să citesc chestia aceasta. 870, în condițiile în care în 2004, am avut aproximativ 400 de angajați. Deci, s-au dublat, dacă nu chiar s-au triplat! Cine face socoteala, mă rog, aproape între dublu și triplu. Aceasta am spus. De ce este ceva rău să încercăm să ajungem, totuși, noi, consilierii, la un numitor comun?

Dl.Voicu E: -Eu nu am nimic împotriva. Organigrama o vom aproba în fiecare an.

Dna Borza R:-Dar este rău că atrageți atenția din vreme? Eu cred că este bine, dar dacă doriți să nu mai atragem nimic aici, stăm aici și nu știu ce mai facem!

Dl.Voicu E:-Este vorba de un proiect pe care trebuie să-l votăm sau să nu-l votăm. Deci, chiar cu bună-credință, domnule, se duc o grămadă de bani, chiar și pe numărul acesta extraordinar de mare de angajați, domnule! Așa cum se duc pe multe altele! Haideți să ne uităm la ele! Aceasta am vrut! Dar dacă am dat cu parul, ce să fac!

Dl.Marian O:-Păi, dacă doamna Borza are propunere, referitor la numărul celor angajați și la organigrama Primăriei nu are decât să facă un proiect de hotărâre, să inițieze un proiect de hotărâre, să vină cu propuneri concrete, să vedem unde putem să reducem, dacă putem face acest lucru! Deși eu sunt convins că nu putem face acest lucru, atât timp cât avem o serie întreagă de atribuții pe care poate că unii nu le cunosc și ar fi bine ca să le cunoască mai întâi și pe urmă să vină cu afirmații demagogice, că sunt foarte mulți angajați etc. referitor la angajații de la Recons și de la ștrand, care au venit sau vor veni, în cadrul Primăriei, îi amintesc colegului că a fost votat deja proiectul de hotărâre și cu transferul angajaților de la Recons și cu transferul angajaților de la ștrand. Așa că poate dacă eram puțin atenți la momentul respectiv, ați fi observat acest lucru. Da. S-a adus la cunoștință și s-a discutat.

Dna Borza R:- Eu m-am opus atunci.

Dl. Marian O:-Da, v-ați opus, dar vi s-a adus la cunoștință și s-a discutat la vremea respectivă. Nu este o noutate! Este ceva care s-a votat acum câteva luni!

Dl. Bognar L:-Da. Am dorit să intervin, din punctul meu de vedere. Referitor la resortul de care răspund- Biroul Cultural. Conform schimbului de experiență cu alte orașe din alte țări, nu numai din Ungaria, dar inclusiv Canada, Danemarca, am văzut că, practic, angajații trebuie să acopere o sferă de acțiuni. La noi, la fel, se descentralizează. Sunt de trei ori cât, de exemplu, cât la Biroul de Cultură. Deci, inclusiv sferele pe care trebuie să le acoperim. Eu zic că este bine să se politizeze, dar în administrație, la un moment dat, trebuie să ne concentrăm asupra sarcinilor administrative pe care tot legea și actele normative ni le dau. Din păcate, a fost un mandat la care s-a referit și domnul consilier Popa, în care Guvernul a limitat numărul de angajați. Era contrar autonomiei locale. Eu regret că în anumite situații nu se pot lua niște decizii pe plan local, dar ar fi bine ca, într-adevăr, consiliul să analizeze oportunitatea numărului de angajați necesari, conform criteriilor de integrare europeană. Că trebuie să ne uităm spre vest la ceea ce se întâmplă, în ceea ce privește descentralizarea. Mulțumesc.

Dl. primar:-Ca să nu rămână nespuse, la nivelul Primăriei Timișoara sunt 752 de persoane, fără ceea ce înseamnă servicii și tot! Ca să nu cumva să pară că nu spunem exact cifra. Dar eu cred că este un lucru care se va politiza în continuare deși, în continuare, trebuie să

găsim soluțiile pentru a mări la nivelul descentralizării care va veni de la nivel național spre noi și să creăm aparate funcționale pe serviciile respective.

DI.Voicu E: - Supun la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată de aparatul Primăriei.

Cine este pentru? 18 pentru, 2 abțineri (dl. Popa și dna Borza) (20 consilieri prezenți)

3

**Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al
Teatrului de Marionete Arad**

DI.Voicu E: -În structură se modifică niște atribuții ale unora dintre membrii personalului de acolo. Este aviz favorabil de la toate comisiile. Da. Sunt comentarii? Domnul Pădurean, poftiți!

DI.Pădurean C: - Nu am nici un comentariu, ci aș dori să se consemneze că la acest punct nu votez, sunt în conflict de interese.

DI.Voicu E: -Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 18 pentru, 2 abțineri (dna Borza și dl.Pădurean) (20 consilieri prezenți).

4

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din
aparatul propriu al primarului pentru anul 2007**

DI.Voicu E: -O structură pe care am văzut-o în comisii. Sunt observații? Da, Domnul Popa!

DI.Popa D: -O singură întrebare am. Ce înseamnă ocuparea funcțiilor publice? Angajare sau eliberare din funcție? Scuze că pun și eu întrebarea aceasta! Numai așa, ca să înțelegem toți!

Dna Paul D -Modul în care se vor ocupa funcțiile publice existente pentru anul 2007 sau stabilite pentru anul 2007. Modul în care se vor ocupa. Prin promovări, de exemplu, pentru că legea specială reglementează această chestiune. Sunt funcții publice vacante, care pot fi ocupate prin promovări, de fapt, este obligatoriu să promovezi, este o situație pe care ați aprobat-o puțin mai înainte, de exemplu, prin angajări, atunci când este cazul, ca și posturi vacante care se ocupă prin angajări și alte modalități. Și aceasta este o situație, care se va ocupa în fiecare an, pentru anul următor.

DI. Voicu E: -Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 18 pentru, 2 abțineri (dl.Popa și dna Borza) (20 consilieri prezenți)

5

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice
pentru anul 2007 al Serviciului Public „Direcția de Dezvoltare și Asistență
Comunitară” Arad**

DI.Voicu E: -Avem 4 avize favorabile, un aviz nefavorabil de la Comisia nr. 5. Sunt obiecții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 17 pentru

3 abțineri (dna Borza, dl.Popa, dl.Curta) (20 consilieri prezenți).

6

**Proiect de hotărâre privind arondarea unor unități de învățământ preșcolar
pe centre financiare**

DI.Voicu E:-Aviz favorabil de la toate comisiile. Comisia nr. 3 a avut un *amendament*: să se menționeze adresa pentru fiecare unitate de învățământ. Vă mențineți, Comisia nr.3, acest amendament?

dl.Schill:Da.

DI.Voicu E:-Supun la vot amendamentul Comisiei nr. 3.

Cine este pentru ?Unanimitate. (20 consilieri prezenți).

DI.Voicu E:-Supun la vot întreg proiectul, cu amendamentul Comisiei nr. 3.

Cine este pentru ?Unanimitate (20 consilieri prezenți).

7

Proiect de hotărâre privind stabilirea pentru anul 2006 a plafonului creanțelor fiscale care se anulează

DI.Voicu E:-Comisia nr. 1 nu a avizat favorabil. Celelalte comisii au avizat favorabil. Da. Datorită numărului celor prezenți. Din 5 au fost prezenți numai 3. S-au întrunit 2 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”.

Dna Borza R:-Am pus o întrebare. O mai pun și în plen, că se mai înregistrează. Oamenii mai schimbă ce ne spun nouă pe la comisii. Acest plafon este stabilit în limitele legii? Adică, cât este plafonul maxim stabilit de lege? De ce trebuie noi, prin Consiliu, dacă se stabilește un plafon maxim prin lege, de ce trebuie să-l stabilim și noi? Este același sau l-am stabilit mai mic sau care este povestea?

DI.Voicu E:-Nu. Noi nu stabilim, noi îl aprobăm. Este o diferență!

Dna Borza R:-Păi, dacă este stabilit prin lege, de ce îl mai aprobăm noi? Aceasta vreau să spun. Poate că nu spun eu chiar cuvântul care trebuie!

DI.Neamțiu P:-Deci, pentru bugetul Ministerului de Finanțe, este stabilit prin lege. Pentru autoritățile locale, plafonul până la 100.000 lei vechi este aprobat de către Consiliul Local. Deci, limita aprobată la bugetul de stat este 100.000, iar bugetul local, prin hotărâre de consiliu, se poate aproba până la această limită. Valoarea, că probabil ați pus și întrebarea – ce înseamnă această sumă? Înseamnă 184 de milioane lei vechi, pentru 2005. Asemănător, probabil, va fi și pentru 2006. Deci, până la 100.000 lei vechi.

DI.Tamaș P:-Când se stabilește un plafon de genul acesta, se iau în considerare cheltuielile administrative pentru somații și alte cheltuieli, pe care le face autoritatea pentru recuperarea acestor creanțe. Dacă cheltuielile pe care le face autoritatea pentru a recupera o creanță de 99 lei, sunt 11 lei, este normal că acel consiliu să dea votul pentru a limita această chestiune, nu a face cheltuieli suplimentare, ci a stinge aceste obligații, în condițiile legii.

DI.Marian O: Aș vrea să-l întreb pe domnul Neamțiu dacă este prima dată când votăm așa ceva sau dacă lucrul acesta s-a făcut și în anii trecuți?

DI.Voicu E:-Păi nu, vă spun eu, că s-a făcut de fiecare dată.

DI. Marian O:-A, deci s-a făcut! Deci noi știm lucrul acesta, noi consilierii! Cu atât mai mult cei care au fost și în mandatul trecut, știu lucrul acesta, dar, totuși, mai întreabă, că este bine să vorbească așa, ca să...

DI.Voicu E:-Poate au mai apărut unele modificări!

DI.Marian O:-Da, poate, îmi cer scuze! Sau poate unii au memoria scurtă și nu-și mai amintesc acest lucru!

DI.Dekany T:-Încerc și eu să vă răspund. Eu înțeleg că întrebarea doamnei consilier era vis a vis de limită. Și vreau să vă spun că ne aflăm în situația în care cheltuielile pentru recuperarea sumei ar fi mai mari decât suma pe care o recuperăm. Acesta este motivul. De

aceea, stabilim astăzi o limită, limită care să fie, care se încadrează în cheltuielile pe care le avem noi. Vă mulțumesc.

DI.Voicu E: - Supun la vot proiectul.

Cine este pentru ?Unanimitate.(20 consilieri prezenți).

8

Proiect de hotărâre privind avizarea numirii în funcția de director și director adjunct a unor cadre didactice

DI.Voicu E:-Aviz favorabil de la toate comisiile. Da, aici trebuie vot secret. Avem buletinele. Comisia să le împartă!

DI.Pădurean C:-Aș dori să se consemneze că aici trebuie să mă abțin, având în vedere conflictul de interese. Pe listă este și soția mea.

DI.Voicu E:-Bine că ne-ați spus, că intram într-o greșeală teribilă. Eu propun să continuăm. Între timp, o să primiți aceste buletine. Sunteți de acord? Mulțumesc. Trecem la următorul punct al ordinii de zi.

n.n.Comisia de validare a distribuit buletinele de vot secret, s-a votat, după care consilierii au introdus buletinele de vot în urmă, iar comisia de validare a procedat la numărarea voturilor, completarea procesului-verbal de constatare a rezultatelor votării și a anunțat rezultatul. S-a abținut de la vot dl.Pădurean. Până la finalizarea operațiunilor de vot, Consiliul Local a dezbătut următoarele proiecte înscrise pe ordinea de zi. n.n. Rezultatul este consemnat de noi, în ordinea desfășurării ședinței, după supunerea la vot a proiectului înscris la punctul 12.

9

Proiect de hotărâre privind apartamentarea unui imobil

DI.Voicu E:-Proiect care a primit avizul favorabil de la toate comisiile. Supun la vot. Cine este pentru ? Dar m-am uitat la dumneavoastră și nu ați ridicat mâna! Da. Pofțiți!

Dna Borza R:-Deci am comentat și în comisie. Știu că doamna Flora nu este de acord cu mine, dar eu îmi fac datoria să atrag atenția că din punctul de vedere al ieșirii din indiviziune este OK, că mai este statul acolo proprietar și este OK să facem prin hotărâre de consiliu, dar, scuzați-mă, îndreptarea erorii materiale, însemnând o greșeală de întabulare în cartea funciară, făcută de către persoana fizică, nu cred că ar trebui să facă obiectul unui proiect de hotărâre a Consiliului Local. Îndreptarea erorilor materiale, a greșelilor care se fac cu ocazia întabulărilor persoanelor fizice este o treabă care se reglementează direct de acestea cu Serviciul de Carte Funciară și nu prin hotărâre de consiliu. Adică ne luăm o responsabilitate care nu este a noastră. De aceea, cred că este nelegal, din punctul acesta de vedere, proiectul de hotărâre. Ieșirea din indiviziune este OK, dar cealaltă, nu. Cel puțin, așa spune legea, cum se fac îndreptările de eroare. Nu prin hotărâre de consiliu!

DI.Voicu E:-Doamna secretar Doina Paul.

Dna Paul D:-Această ieșire din indiviziune este generată de greșeala care s-a făcut la întabulare. Nu are cum să se formuleze altfel, pentru că în realitate persoanele private, fizice și ce a mai rămas din proprietatea statului, sunt într-o indiviziune reală. Nu au cum să se facă altfel aceste operațiuni, decât dacă se precizează că este în legătură cu eroarea care s-a întâmplat la întabulare, din vina, într-adevăr, a unei persoane fizice, apartamentarea înseamnă că apartamentul pe care faptic îl ocupă în momentul de față persoana în cauză va fi identificat cu număr și de sine-stătător. Pe această cale, se îndreaptă eroarea materială, nu o facem noi că o va face Cartea Funciară și implicit se iese

din indiviziune. Da. Pare puțin atipică hotărârea. Am avut și eu discuții cu colega Popa Flora pe tema aceasta, însă este o operațiune tehnică pe care o va executa Cartea Funciară, ca urmare a încuviințării consiliului.

Dna Borza R: Dacă-mi permiteți, am înțeles că persoana fizică s-a întabulat pe întreaga casă, care cuprinde trei apartamente. Ea a cumpărat doar unul, s-a întabulat pe trei. Așa mi s-a spus. Chestiunea aceasta, care poate fi o chestiune cu semne de întrebare nu trebuie s-o preia Consiliul Local. Facem ca la Recons, facem o prostie și pe urmă o îndreptăm prin hotărâre de consiliu? Eu zic că Consiliul Local nu are treabă aici cu greșelile altora de întabulare pe apartamentele statului.

Dl.Voicu E:-Doamna Popa Flora!

Dna Popa F:-Trebuie făcut acest enunț, că altfel, nu putem proceda tehnic la transformarea imobilului pe apartamente, să scoatem dintr-o casă, proprietatea cuiva, să se nască un apartament, proprietate privată și 2 apartamente, proprietatea statului. Acest enunț trebuie să-l facem înainte, că altfel, efectiv, ne blocăm la operațiunea tehnică. Îndreptarea erorii se va face conform prevederilor legale. Dar trebuie să vi se aducă la cunoștință, că altfel dumneavoastră nu puteți transforma pe apartamente în două feluri de proprietăți ceva ce este proprietate privată.

Dna Paul D:-Trebuie să mai adaug ceva. Că, oricum, vânzătorul este cel care este obligat să pună la dispoziție actele imobilului, în așa fel încât acestea să poată fi întabulate. Or, pentru celelalte două apartamente, care urmează, la un moment dat, probabil, să se vândă, dacă situația rămâne cea actuală, niciodată viitorii proprietari ai celor două apartamente nu se vor putea întabula. Dacă s-a făcut cândva o greșeală, acum se îndreaptă. Greșeala, oricum, a fost făcută pe vremea când a fost înstrăinat imobilul de către Recons, nota bene, nu de către Consiliul Local sau de către primărie. Da, dar noi suntem proprietari, noi vindem în continuare!

Dl.Voicu E:-Oricum, sunteți mai mulți juriști, văd că aveți puncte de vedere diferite, înseamnă că trebuie să luăm o hotărâre. Supun la vot acest proiect.

**Cine este pentru? 16 pentru, 1 împotriva(dna Borza)
3 abțineri(dna Braica, dl.Curta, dl.Popa)(20 consilieri prezenți)**

10

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic
”Reamenajare zonă Aleea Borsec-Micălaca V**

Dl.Voicu E:-Aviz favorabil de la 4 comisii. Nu s-a avizat favorabil la Comisia nr.5. există și o recomandare de la Comisia nr.1 – recomandarea de a se vedea soluția unui parteneriat public- privat cu persoane fizice și persoane juridice din zonă. O recomandare a Comisiei nr.1. Sunt puncte de vedere? Da, doamna Borza.

Dna Borza R -Este foarte bine că, în sfârșit, ne gândim să facem ceva și pentru oamenii din cartiere și să încercăm, măcar așa, din punct de vedere estetic, să le rezolvăm problemele, dacă nu din punctul de vedere al fondului lor. Însă, vreau să atrag atenția asupra valorii extraordinar de mare a acestei lucrări. Și îmi atrage atenția această valoare, este vorba de 20 de miliarde de lei, comparând eu, cumva, cu ceea ce cunosc, cu ceea ce s-a făcut, spre exemplu, pavajul întregului bulevard de sus și până jos, cât s-a făcut la vremea respectivă, știți foarte bine, domnule Voicu, cât a fost atunci, că a fost chiar sub această sumă și ce suprafață este acolo și ce suprafață este aici! Cunosc și valoarea pe care o au fântânile arteziene, că după cum bine știți, domnul Edeleni, cu Gospodărirea Comunală a făcut la vremea respectivă și știm foarte bine cât costă. Și mi se pare că este o sumă extraordinar de mare. Ne-am obișnuit în ultimul timp să evaluăm aceste lucrări la

niște sume foarte mari. Am evaluat la aproape 8 miliarde de lei lucrarea care s-a făcut în zona spitalului. Am mai evaluat ce am mai evaluat, tot așa, patinoarul ...

Dl. primar:-Sunt văd obligat să vă dau răspuns la toate. Am și eu voie să vorbesc o oră. Voi vorbi o oră. Nu mă puteți întrerupe!

Dna Borza R:-Da. Nu vă întrerup.

Dl.primar:-Văd că dumneavoastră începeți din nou să înșiruiți. Am rugămintea să fiți concretă dacă aveți vreo problemă. Pentru campania electorală mai aveți timp. Deci, fiți concretă!

Dna Borza R:-La patinoar, am înțeles că lucrurile urcă până în pânzele albe. Deci, întrebarea era: este, totuși, singura alternativă pe care o avem pentru această lucrare? Nu putem găsi o modalitate ca lucrarea să se apropie de prețul real? Eu nu înțeleg, domnule primar, știți, eu nu am prieteni constructori, nu am pe nimeni, așa că, pe mine chiar mă preocupă acest subiect al costurilor! Nu vi se pare că este totuși prea mare? Comparativ cu alte lucrări, care s-au făcut în aceleași condiții și care erau de 2,3,4 ori mai ieftine! Vă rog să vă gândiți la acest punct de vedere! O să mai discutăm și cu chestiunea cu patinoarul, o să vedeți că toate s-au dublat, s-au triplat față de prețul real și mi se pare că nu este justificat, chiar pentru nici un fel de interes, al nimănui!

Dl.Voicu E:-Am înțeles. Alt punct de vedere?

Dl.primar:-Nu. Dați-mi voie să răspund, ca să nu rămână afirmația fără răspuns aici! O oră vreau să vorbesc, îmi pare rău. Am tot dreptul să vorbesc.

Dl.Voicu E:-Păi nu puteți vorbi atât!

Dl.primar: -Ba da că și doamna vorbește!

Dl.Voicu E:-Doamna este consilier!

Dl.primar:-Și eu sunt primar! Așa că dați-mi voie! Trebuie să vorbim. Nu. Vorbesc cât doresc! Trebuie să răspund, domnule Popa! Doamnă, știu, nici o problemă! Doar că afirmația cu care ați început dumneavoastră că în sfârșit credeți că se face ceva în cartier, arată că dumneavoastră nu circulați de foarte mult timp în cartiere. Dacă ați fi făcut în acești doi ani o vizită în cartierul Alfa... O iau așa pe cartiere, de aceea am spus că pot vorbi de aici încolo destul de mult...

Dl. Voicu E:-Aceasta este chiar campanie!

Dl. primar:-Păi și doamna a făcut campanie! Deci, doamnă, la concret – dacă ați face o vizită în Alfa, ați vedea stadiul lucrărilor de acolo, care, evident, pot fi foarte scumpe pentru dumneavoastră, extraordinar de scumpe, cu prietenii tuturor din oraș, dar sunt aceiași constructori, că nu sunt alții decât cei care au fost și în mandatul trecut! Ați vedea în Alfa locurile de joacă, ați vedea terenul de sport, ați vedea trotuarele și ați vedea drumul. În momentul în care se finalizează, în luna iunie, aceste lucruri în Alfa, o să vedeți că începe lucrarea pe Condurașilor. Deci, de la Pădurea până la Piața Sârbească. Dacă ați fi mers cumva să vizitați Subcetatea, ați fi aflat, din discuțiile cu oamenii, că în acest an s-a canalizat întregul cartier Subcetate.

Dl.Voicu E:-Domnule primar, chiar o oră doriți să vorbiți?

Dl.primar:-Nu, dați-mi voie să spun tot, păi doamna a spus că nu este nimic și că este bine să informăm publicul. Cum doamna informează la fiecare punct toate lucrurile care crede dânsa că sunt foarte scumpe, fiind specialistă în domeniu, dați-mi voie să spun și eu lucrurile. Până la urmă, hai să ne suportăm reciproc! Dar eu cred că eu încerc să transmit informațiile exacte, care pot fi verificate, nu ca cea cu Primăria din Timișoara. Deci, în Subcetate, am îndeplinit un mare obiectiv al oamenilor, în acest moment este rezolvată canalizarea și în 7 decembrie va fi realizată o lucrare începută în mandatul trecut – centura din zona Subcetate. Dacă ați fi mers să vedeți despre acest proiect în Micălaca, ați fi văzut

că în acest moment este în faza finală strada Voinicilor, stradă care a început în primăvară și se termină în luna noiembrie. Nu vreau să facem astăzi comparație cu alte străzi. Tot în zona respectivă s-a licitat și este realizată strada Zalău, este licitată în jurul Parcului 23 August lucrarea. Și atunci rămâne de rezolvat exact acest proiect de hotărâre între strada Voinicilor și Parcul 23 August. Tot în Micălaca, o să vedeți, dacă faceți o deplasare, locurile de joacă în parc. Coborâm în zona cealaltă din Micălaca și veți vedea, în zona unde cândva exista o structură ilegală. Ilegală a fost tot timpul, noi am avut curaj să intervenim acolo unde o firmă avea un depozit la pod. Veți vedea astăzi un parc, cred că în 14 sau când o să fie ședință, o să intrăm în ședință să dăm un nume la acest parc, este un parc nou, cu un loc de joacă. Coborâți mai jos, veți vedea cum se lucrează la drumul de lângă cele trei blocuri ANL. Mergând mai jos, spre universitate, o să vedeți că s-au început lucrările la drumul de la universitate și cred că în primăvară o să existe o construcție a celor două blocuri, pentru care tot noi am aprobat atât planul urbanistic, cât și licitația terenului pentru a se construi două blocuri acolo de P+10, cred că. Și închidem cartierul Micălaca, deși în Micălaca vreau să vă mai spun că noi vom continua cu strada Renașterii, strada Digului este realizată, am realizat în zona Micălaca, dincolo de sensul giratoriu, unde se lucrează la 6 blocuri, dacă faceți o vizită, lângă Selgros, o să vedeți că se construiesc 6 blocuri. Închidem centura și traficul va avea un astfel de parcurs. Dacă ați fi mers la teatru, ați fi văzut cum arată teatrul pentru dumneavoastră și atunci poate nu mai făceați aceste afirmații. Dacă mergeați în Grădiște, partea stângă, vedeți că s-a finalizat canalizarea și în acest moment se lucrează în Grădiște, partea dreaptă, la canalizare, ceea ce va face ca anul viitor și cartierul Grădiște să fie finalizat, așa cum anul acesta a fost finalizat tot ce mai era de finalizat în cartierul Micălaca din punct de vedere al canalizării. În Arad, nu știu dacă știți, mai erau 30 de km de rețea stradală, nu avea alimentare cu apă - această lucrare a început în acest an și sperăm ca anul viitor, în toamnă, să fie realizată această lucrare. Din punct de vedere al patinoarului, dacă mergeți, o să vedeți că este într-un stadiu bun, este un patinoar care este un obiectiv serios pentru municipiul nostru. Tot acolo veți vedea cum se reglementează circulația cu un sens giratoriu. Ieri am fost cu colegii în Sânicolau, acolo unde în mandatul trecut s-a realizat acea mică primărie. Noi am reușit să ocupăm integral cu toate serviciile acolo și să mutăm și Direcția Fiscală, să poată plăti, prin parteneriatul nostru cu Poșta, să plătim toate taxele. Deci, este un lucru care se continuă și se rezolvă, dar tot acolo, dacă mergeți, o să vedeți pe strada Frunzei, un bloc care a fost cumpărat tot de către Consiliul Local, care este într-o fază destul de finală, peste câteva luni de zile chiar o să venim să-l ocupăm cu cetățeni acest bloc, care are 25 de apartamente cu o cameră, baie și bucătărie și 5 apartamente cu 2 camere. Dacă veți coborâ mai jos, în Sânicolau, o să vedeți cele 12 locuințe, care au fost făcute pentru sinistrați și cred că cele 10 locuințe, pe care astăzi le vom aproba pentru cele 10 familii de romi care vor intra acolo. O să vedeți că este realizată întreaga infrastructură și tot acolo a fost aprobat planul urbanistic pentru viitoarele blocuri pe care trebuie să le construim pentru cei evacuați pe Legea 10. Și astfel putem închide din nou un cartier, unde mai avem de lucru doar în a rezolva acea trecere spre acea pasarelă. Pasarela care a depins de noi am rezolvat-o. Trebuie să mărim distanța la acea trecere. Suntem în discuții cu italienii de acolo, să ne permită să mărim distanța de acolo, o să venim în Consiliu să-i despăgubim cu fășia respectivă și cu lucrările care trebuie făcute, pentru ca cetățenii din Sânicolau, care vor să meargă în zona respectivă, peste calea ferată, să ajungă în Aradul-Nou. Dacă mergeați în Aradul-Nou, la Gară, vedeți că Aleea Muncii este realizată, strada Muncii este realizată, un supermarket de acolo este realizat. O intersecție integrală cu drumuri este

realizată. „Spar” – da. „Spar-ul” este o companie foarte mare. Păi, este o companie cu 18.000 de... Și așa, credeți-mă că vreau să intervin la fiecare punct din acesta.

DI.Voicu E:-Domnule primar, vă rog frumos! Stimați colegi, domnule primar, domnilor viceprimari, de două ori astăzi am sărit din ordinea de zi. Și eu înțeleg că am dori să ne spunem cât mai multe lucruri, dar cred că fiecare dintre noi, după ce parcurgem anticipat, primind materialele, ne fixăm un anumit mod de lucru și cred că dacă există un alt punct de vedere sau o altă dorință, alta decât ceea ce înseamnă ordinea de zi, în această ședință ordinară, avem posibilitatea la „Diverse” să luăm cuvântul. V-aș ruga foarte mult pe toți. Și repet, domnilor consilieri, domnule primar, domnilor viceprimari, dacă aveți de comunicat altceva decât avem pe ordinea de zi, vă rog s-o faceți la capitolul „Diverse”. Pentru că, altfel, nu numai că nu apucăm concertul, dar nu mai apucăm nici meciul și nu mai apucăm nimic pe ziua de azi să mai facem, dacă aveam de gând să facem ceva, nici măcar să parcurgem toată ordinea de zi de aici. La acest punct trebuie să discutați, domnule Edeleni? Păi, adineauri am spus ceva în calitate pe care o am – la acest punct aveți ceva de spus? Păi, asta v-am întrebat! Pofțiți!

DI.Edeleni C:-Văd că pe alții nu-i puneți la punct! Eu chiar doream să vorbesc serios despre punctul acesta. Și nu o să comentez aici dacă este util sau nu. O să mă leg de preț și am făcut un calcul minim–este peste 50 de euro metrul pătrat de pavaj. Mi se pare enorm, nu mult! Acesta este calculul! Aveți răbdare și, mai mult de atât, am fost obișnuiți ca întotdeauna după ce s-a aprobat un buget pentru o lucrare, s-a venit încă o dată la rectificare și a treia oară, pentru că aici vorbim despre bani! Și vorbim de 600.000 de euro! Și dacă și aici mi se pune pumnul în gură, atunci o să plec din sală, vă spun! Și poate domnul primar va fi cel mai fericit. Dar pun întrebările acestea și în context, pentru că azi m-am uitat și în rectificarea bugetară. Acolo, să vedeți, că iarăși dăm bani pentru tot felul de lucrări pe care le-am aprobat o dată. Pentru că domnul primar vorbea de Voinicilor și acolo de 3 ori am rectificat bugetul. Și eu nu am nimic împotriva. Dacă dânsul își asumă, pentru că aceasta este suma și atât costă 1 metru pătrat de pavele în parcul respectiv, peste 50 de euro, este răspunderea dânsului! Dar eu vreau să vă fac aici o propunere–este foarte frumos ce se vrea să se facă acolo. În repetate rânduri, cel puțin de 3-5 ori am venit cu un amendament la toate rectificările. Voi face și astăzi una la momentul potrivit, să alocăm bani și pentru Biserica Ortodoxă care se construiește acolo. Că o să fie frumos parcul cu o biserică în construcție, neterminată, fără nici un ajutor din partea noastră. Pentru că este normal, cel puțin pentru cheltuielile de ALLA, să se aloce banii necesari.

DI.Voicu E: -O să discutăm la momentul în care discutăm despre buget.

DI.Edeleni C:-Dar văd că la domnul primar ați avut răbdare, la mine nu aveți! Eu am făcut calculul și închei cu aceasta–este enorm, această sumă de aproape 600.000 de euro pentru această lucrare.

Dna Borza R:-Haideți că v-ați ocupat de problema aceasta în mandatul trecut, cât a fost, domnule, metrul pătrat de pavaj atunci?

DI.Voicu E -Vreți să vă mint acum, să vă spun că știam toți metrii pătrați? Luăm prețul care a fost pe bulevard, vedem la metri pătrați...

Dna Borza R:-Păi, haideți să vedem, chiar atât de mult s-a dublat, s-a triplat?

DI.Voicu E:-Nu pot să vă spun, dacă îmi permiteți, o să vă răspund data viitoare. Mă informez și o să vă spun data viitoare.

Dna Borza R:-Înțeleg de la domnul Edeleni, care știe, că face lucrurile acestea, că este 600.000 metrul pătrat de pavaj, domnule! Cu borduri cu tot! Până la 50.000...

DI.primar:-Pe acest subiect, doamna Rodica Borza a intervenit fără să... este atât de simplu. Proiectanții, domnilor, v-au dat și în mandatul trecut, nu primarul! Haideți, că ne

batem joc din nou de subiect și de mecanism. Nu primarul, este ridicol! Aceasta facem la fiecare ședință – nu primarul este cel care face proiectul tehnic, nicăieri în lumea aceasta! Și nici în Arad! Nici înainte de 2004, nici după 2004! Este un proiect tehnic făcut de către proiectanți. Prețul real și aici știți toți, nu vă ascundeți că nu știți, toți știți că prețul real este în urma unei licitații. Dar nu este bine în fața mass-media să transmitem public că se cheltuie banii. Haideți să nu mai fim oameni care nu știm ce se întâmplă! Domnule Popa, vă rog frumos, spuneți procedurile de la cap la coadă, cine, ce își asumă și înainte de 2004 și după 2004!

Dl.Voicu E: -Lăsați-l pe domnul Popa să spună ce vrea dânsul!

Dl.primar:-Că nu vom schimba mecanismele acestea. Eu cred că trebuie să fim oameni, dacă și aici discutăm ..

Dl. Edeleni C: - Păi, unde să discutăm?

Dl.primar: -În comisie! Te rog frumos, domnul acela specialist, nu cu mine, nu transfera chestia aceasta pe mine, la comisie, că ei sunt specialiști, nu primarul! Deci, te rog frumos! *(n.n. din sală răspunde domnul Edeleni, nu vorbește la microfon, nu se înțelege ce spune)*

Dl.Voicu E: -Domnul Popa are cuvântul!

Dl.Popa D: -Eu am un alt stil de abordare, nu acesta, cu hăulite și strigăte reciproce. Eu vreau să vă spun cât a fost tot bulevardul, stimați colegi și faceți comparația. Eu spun și am încheiat. Tot bulevardul cu pavele a fost 20 de miliarde și am fost super criticați pentru aceasta. Comparați tot bulevardul cu 20 de miliarde cu alte prețuri!

Dl.Voicu E:-Pentru răspunsul tehnic, domnul Răzvan Popa.

Dl.Popa Răzvan:-Într-adevăr, suma pare mare. Dar comparând cele două tipuri de lucrări, suma este greșită. De ce? Pentru că lucrările propuse de proiectant în zona străzii Abrud, legătura între Voinicilor și 23 August, presupun mai multe lucrări decât pur și simplu înlocuitorul pavajului. Într-adevăr, o suprafață mare și este o suprafață mare de 7.500 de metri pătrați, pe când bulevardul a avut 17.000 de metri pătrați, dar este vorba de două fântâni arteziene, este vorba de sisteme de iluminare, deci este vorba de fântâni arteziene, este vorba de corpurile de iluminat, încorporate în partea carosabilă, este vorba de corpurile speciale. Probabil că atunci când în comisie ați vizionat proiectul, ați văzut că sunt niște corpuri care sunt altele decât cele tip. Păi nu știu de unde a scăzut, că valoarea proiectului este de 120 de miliarde. Este valoarea pe care și-a asumat-o proiectantul, despre care nici unul dintre noi nu vom putea spune că este valoarea corectă sau incorectă. Valoarea reală este cea dată de licitația lucrării. Nu cred că cineva poate să-și asume acel lucru, să califice un proiect care are o valoare mică sau mare. Cel mult, putem da unui expert să evalueze acea valoare. Deci, din punctul nostru de vedere, consider că proiectantul a fost de bună-credință și l-a evaluat la prețul real. Nu cunosc numele, acum colegii mei au plecat după proiect și o să vă spun numele acelei persoane.

Dl. Marian O:-Este trist că unii colegi fac aici calcule aritmetice simple de clasa I și pe urmă tot ei se enervează când li se explică, de fapt nu este așa cum au crezut inițial. Este foarte simplu să iei o sumă, să o împarți la o suprafață, să constați că, vezi, costă 50 de euro sau 100 de euro metrul pătrat de pavaj, fără să, sau cu bună-știință să excluzi celelalte lucrări pregătitoare care duc la montarea aceluiași pavaj. Dar dânsii știu lucrurile acestea, sunt convinși că le cunosc pentru că ar fi culmea să nu le cunoască. Aș avea cu totul altă părere despre dânsii dacă chiar nu le-ar cunoaște aceste lucruri. Dar văzând proiectul și dacă ar fi discutat în comisie despre toate aceste analize de preț, cu siguranță că nu ar mai fi avut acum probleme să întrebe. N-au făcut acest lucru și acum se enervează pentru că în Consiliul Local totuși primesc niște răspunsuri pertinente la niște întrebări incalificabile.

(n.n. dna Borza a pus o întrebare, nu a vorbit la microfon, nu s-a înțeles întrebarea).

Dl. Marian O:-Domnule președinte, eu m-am înscris la cuvânt. Vă rog frumos, o să-i răspund doamnei colege, nu este nici o problemă, dacă se înscrie la cuvânt, răspund și eu, nu este nici o problemă.

Dl.Voicu E:-V-aș ruga frumos, haideți să nu purtăm o polemică! Dacă dorește cineva, eu v-aș spune situațiile de lucrări și de la una și de la alta, să fie prezentate în comisie, dacă doamna le dorește, ca să vadă exact atunci ce cuprinde un tip de lucrare față de alt tip de lucrare și dacă se justifică aceste costuri. Este, după mine, cel mai bun exemplu, este să se ia proiectul tehnic de la ambele situații și să se verifice dacă există acest nivel de competență sau să se dea la verificat dacă se dorește și după aceea să facem afirmațiile și să pornim o luptă, nu știu dacă neapărat tehnică, dar în mod sigur, politică este. Eu aș supune la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 15 pentru, 1 împotriva (dl. Edeleni)

4 abțineri(dl.Popa, dna Borza, dna Braica, dl.Curta) (20 consilieri prezenți).

11

Proiect de hotărâre privind avizarea propunerii de restructurare a Spitalului Municipal Arad

Dl.Voicu E:-Este un proiect care a mai fost pe ordinea de zi. Față de momentul discuției inițiale, am fost informați în comisie că s-a suplimentat cu 5 paturi. Da, doamna Braica.

Dna Braica A: -Da. Eu vreau să mulțumesc colegilor mei consilieri, care au aprobat în trecut amânarea acestui proiect și se vede că a avut și rezultate pentru că s-a rediscutat nr.de paturi și secția de chirurgie a mai câștigat 4 paturi din cele 10 care trebuia reduse. Atât am dorit să spun și vă mulțumesc!

Dl.Voicu E: -Uite, mai sunt și vorbe bune între noi, fără să ne enervăm. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate. (20 consilieri prezenți).

12

Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de vânzare a spațiilor medicale și conexe actului medical

Dl.Voicu E: -Conform legii, aceste spații trebuie scoase la vânzare. În comisii s-au prezentat și structura în materia respectivă cine, ce și cum. Dacă există discuții, puncte de vedere referitor la propunerile care sunt acolo. Da, domnule Costin!

Dl.Costin I:-Da. La acest proiect de hotărâre aș avea două propuneri: doamna Mureșan Dana de la Serviciul Cadastru și domnul Panda Marius de la Direcția Venituri.

Dl.Voicu E -Sper că toată lumea are în față structura acestui tip de proiect. Sunt propuneri referitoare la reprezentanții Primăriei. Da. *Se întocmesc buletinele de vot.*

n.n.Comisia de validare a distribuit buletinele de vot secret, s-a votat, după care consilierii au introdus buletinele de vot în urmă, iar comisia de validare a procedat la numărarea voturilor, completarea procesului-verbal de constatare a rezultatelor votării și a anunțat rezultatul. Până la finalizarea operațiunilor de vot, Consiliul Local a dezbătut următoarele proiecte înscrise pe ordinea de zi. n.n. Rezultatul este consemnat de noi, în ordinea desfășurării ședinței, după supunerea la vot a proiectului înscris la punctul 27.

Revenire la punctul 8 – Rezultatul Comisiei de Validare a votului secret pentru

Proiectul de hotărâre privind avizarea numirii în funcția de director și director adjunct a unor cadre didactice

Dl.Neamț V:-Au fost prezenți 20 de consilieri, din care domnul Pădurean s-a abținut. În concluzie, au votat 19 consilieri. De aici, din procesul-verbal, rezultă:cu excepția unei singure persoane dintre consilieri care a votat *nu* la toți directorii și directorii adjuncți, care

au fost votați, restul au primit, adică toți au primit vot favorabil. Restul consilierilor au votat pentru. Deci, fiecare dintre acești directori sau directori adjuncți au câte 16 voturi pentru și 1 vot împotriva, două buletine fiind anulate.

DI. Voicu E: -Vă aduc aminte că este vorba de proiectul de hotărâre privind avizarea numirii în funcția de director, director adjunct a unor cadre didactice.

DI. Neamț V:-Aceasta înseamnă că toți cei de pe listă au fost aprobați.

Dna Braica A:-Aș avea eu un scurt comentariu, domnule președinte, dacă-mi dați voie. Vreau să spun că eu am fost cea care am votat împotriva

DI.Voicu E: -Dar nu v-am întrebat!

Dna Braica A: -Știu că nu m-ați întrebat, dar eu am vrut să spun. Pentru că din nou consider că mulți dintre acești directori au fost numiți politic și nu au dat doar un concurs. Am vrut să dau și explicația. Și vă mulțumesc.

DI.Voicu E: -În acest context, supun la vot proiectul de hotărâre privind avizarea numirii în funcția de director și director adjunct a unor cadre didactice, în formula deja aprobată de toată lumea.

**Cine este pentru ?18 pentru, 2 abțineri(dl.Pădurean și dna Braica)
(20 consilieri prezenți).**

Revenire la punctul 12

12.

Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de vânzare a spațiilor medicale și conexe actului medical- *Revenire la punctul 12*

DI.Voicu E: -La spațiile medicale, în afară de propunerea pe care a făcut-o domnul Costin, în comisie, domnul Moșneag a făcut o propunere referitoare la domnul Ozarheviți ca să fie membru al comisiei, dânsul s-a retras, a spus că nu dorește să facă parte din această comisie. Este o informare pe care am dorit să v-o transmit și dumneavoastră. Bun, trecem mai departe.

13

Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Arad

DI.Voicu E:-Aici este un amendament. Cei care la comisie au văzut cele două anexe, sunt unele bunuri care intră în domeniu, altele care ies din domeniu. Sunt cele care au intrat sub incidența Legii 10 la retrocedări și toate celelalte implicații legale care sunt. Există amendamentul Comisiei nr. 2, ca anexa 2 să fie completată și cu stadionul „Strungul” pentru că și acesta a fost restituit foștilor proprietari în temeiul Legii 10. Supun la vot amendamentul Comisiei nr. 2. Supun la vot.

Cine este pentru?16 pentru, 4 abțineri(dl.Curta, dl.Edeleni, dl.Popa, dna Borza)

DI.Voicu E:-Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

Cine este pentru ?16 pentru, 1 împotriva(dl.Curta)

3 abțineri(dl.Popa, dl. Edeleni, dna Borza)(20 consilieri prezenți)

14

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate al obiectivului de investiție „Extindere și modernizare Grădinița PP 7” Arad

DI.Voicu E: -Are aviz favorabil de la toate comisiile. Sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?Unanimitate. (20 consilieri prezenți)

15

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic al obiectivului de investiție
„Refacere împrejmuire la Liceul Pedagogic „Dimitrie Țichindeal”**

DI. Voicu E:-Este vorba de refacerea gardului în forma inițială, fiind o unitate de patrimoniu. Nu au fost obiecții. Supun la vot.

Cine este pentru ?Unanimitate. (20 consilieri prezenți)

16

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic al obiectivului de investiție
„Reabilitarea instalației de încălzire la Primăria Municipiului Arad”**

DI.Voicu E:-Avize favorabile la 4 dintre comisii, la Comisia nr.1 avizul a fost nefavorabil datorită lipsei de cvorum a consilierilor. Sunt observații? Da. Doamna Borza.

Dna Borza R:-Nu știm nici la această oră, totuși per total, investiții în construcție și în birotică și în mobilier și în toate cele care s-au făcut în primăria aceasta, la ce sume teribile au ajuns aceste investiții, eu am pierdut șirul la un moment dat, pe la vreo 100 de miliarde m-am oprit, că nu am mai știut să număr. Dar, întreb, este deștept lucru, după ce am făcut investiția pe care am făcut-o, pereții, zugrăvitul, aranjatul, tot, tot, să începem din nou să spargem și să facem instalație, de ce nu ne-am gândit din vreme să facem lucrurile acestea, ca să nu risipim, de asemenea și munca și banii. Că, de fapt, lucrarea aceasta presupune, oricât s-ar zice că nu știu, nu se întâmplă nimic, este totuși o clădire de patrimoniu, s-au făcut lucrările în ea, acum vom sparge din nou și vom face din nou. Mai multă atenție aș spune eu, atunci când se pornește la o treabă, să se gândească la toate consecințele treburilor respective și nu așa pe bucățele, după cum cred că ne trezim noaptea cu câte un vis și îl punem a doua zi în aplicare.

DI.Voicu E:-Cu permisiunea dumneavoastră, am să vă răspund eu, pentru că și eu i-am întrebat, fiind chiar interesat, oricum, o să mă uit și eu să văd în execuția bugetară, care ne va fi prezentată, ce și cum s-a cheltuit și vom vedea atunci care va fi valoarea lucrărilor care s-au făcut aici în primărie și atunci putem să comentăm eventualele sume, din punct de vedere al etapelor de realizare a unor investiții, aici cred că numai cei de la tehnic vor putea spune. Nu pot vorbi în locul lor, cel puțin pe poziția pe care o am, nu pot în momentul acesta, eventual ei dacă ar avea niște puncte de vedere, să spună. Înțeleg că nu există. Supun la vot.

**Cine este pentru ?16 pentru, 4 abțineri(dna Borza, dl.Curta, dl.Edeleni, dl.Popa)
(20 consilieri prezenți)**

17

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „-Extindere la parter, grup sanitar, amenajare scară interioară și spații la etaj 1-str.N.Bălcescu nr.1”, proiectant Biroul Individual de Arhitectură arh.Tătar Mihai, beneficiar SC Sori Bar SA Arad

DI.Voicu E: -Avize favorabile de la toate comisiile. Supun la vot.

Cine este pentru?Unanimitate. (20 consilieri prezenți).

18

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Amenajarea legăturii rutiere între strada C.Brâncuși și Calea Aurel Vlaicu”, Arad, beneficiar Primăria Municipiului Arad, proiectul 19/2005, proiectant SC INARCH PREMO STRUCTURES SRL

DI. Voicu E: - Avize favorabile de la toate comisiile. Supun la vot.

Cine este pentru?Unanimitate. (20 consilieri prezenți).

19

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire pensiune turistică P+2+M ARAD, Str. Pădurii (Grivitei), nr. 155 (162)”, Arad, proiectant SC PRO URBAN SRL, proiect nr.48/2006, beneficiar Botas Vasile si Cornelia

Retras de pe ordinea de zi

26

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.42/2006, pentru repartizarea fondului de rulment, cu modificările și completările ulterioare

DI.Voicu E: -Aviz favorabil la 4 comisii, nefavorabil, datorită lipsei de cvorum în Comisia nr.1. și există și un amendament din partea domnului Ovidiu Marian.

DI.Marian O:-În lista programului de investiții cu finanțare din fondul de rulment pe anul 2006: „se elimină obiectivul de investiții – Reabilitarea centrului istoric vechi al municipiului Arad, având o sumă de 275.000 de lei, prevăzută în buget; se elimină poziția „instalații gaze naturale la Internat Grup Școlar Csiki Gergely” cu suma de 13.000 lei, prevăzută în lista de investiții; se diminuează cu suma de 150.000 lei prevederile pentru obiectivul SF „Reabilitare centrului istoric vechi al municipiului Arad – actualizat avize”; se majorează cu suma de 438.000 lei creditele alocate pentru obiectului „Amenajarea și reprofilarea canalelor „Morilor” și „Țiganca”. De fapt, acest amendament a fost distribuit la toți consilierii.

DI.primar:-Acest amendament este legat de amendamentul care apare la rectificarea de buget, în funcție de banii pe care ieri Consiliul Județean i-a votat. Vin banii într-o locație, îi scoți, îi muți. Cei care erau pe suma respectivă, folosești banii de la Guvern și ceilalți pe care i-am avut noi, i-am pus la canalul „Morilor” și „Țiganca”, pentru că au venit bani pe linia respectivă. Deci, este o schimbare în trei, nu este nimic spectaculos. Trebuia făcut acest lucru, pentru că au venit bani de la Guvern. Și o să vedem legătura acum la buget.

DI.Edeleni C: -La problemă discut.

DI.Voicu E: -Da, vă rog!

DI.Edeleni C: -Păi m-ați întrebat și de aceea vă spun că vorbesc la subiect.

DI.Voicu E: -Acum nu v-am întrebat. V-am dat numai cuvântul!

DI.Edeleni C:-Bun. Fac comentariile pe care le-am făcut atunci când m-ați oprit. Adică, noi întotdeauna alocăm niște bani și venim și venim și iar majorăm și vă dau exemplu patinoarul. Eu nu am nimic și nu am avut niciodată, dar știu că s-a discutat...

DI.Voicu E: -Dar discutăm la buget că acolo este!

DI.Edeleni C -Păi aici este, la rectificarea, uitați-vă acolo, că eu sunt la fondul de rulment, nu mai tot vorbiți acum, domnule primar, ați obosit, dar aveți răbdare, că despre aceasta vorbesc! Domnul Tamaș nu este aici, la fondul de rulment? Păi atunci, domnule primar, nu vedeți că nu știți despre ce discutăm? Nu cred că știți despre ce discutăm, domnule primar, ați obosit, dar aveți răbdare, că mai aveți mult.

DI. primar: -Ce căutați dumneavoastră, nu este aici, este la buget.

DI. Edeleni C:-Păi stați puțin, este prevăzut la fondul de rulment suplimentarea, domnule Tamaș?

DI.Tamaș P:-La poziția 90. Este pe lista obiectivelor de investiție, la poziția 90.

DI. primar:-Prieteneste. Patinoarul este finanțat din două surse: din sursa de fond de rulment și din buget.

DI.Edeleni C:-Hai lăsați-ne, domnule, cu acestea! Domnule președinte Voicu, mi-ați dat cuvântul! Nu este prima dată că... ce vreau eu să spun. Din păcate, nu știți, pentru că dacă știți ce vreau să spun, nu dădeam cu subsemnatul aiurea prin tramvai. Așa că aveți

răbdare! Aveți răbdare până la capăt! Eu asta spun. Pentru că tot din fondul de rulment se alocă o sumă de 5 miliarde pentru întocmirea cadastrului imobiliar edilitar al municipiului Arad. Este 5 miliarde. Eu nu pot să spun aici că este mult sau puțin, pentru că este o sumă care nu știu cât costă, dar totuși, eu vin și spun ce am spus anterior. S-ar putea ca după ce terminăm...

DI.Voicu E: - Lucrarea de cadastru se face de vreo, cred că este al șaselea an, al șaptelea an de când este și este o lucrare veche.

DI.Edeleni C:-Domnule Voicu, uitați-vă în stenograme! Eu le am pe toate, domnule! Când iau cuvântul, ba mă oprește domnul Huțiu, ba domnul Marian, toți mă opriți, domnule! de primar nu mai vorbesc!

DI.Voicu E: - Eu doar v-am informat!

DI.Edeleni C: -Uitați-vă acolo, că domnul Huțiu nici acum nu mă lasă în pace!

DI.Voicu E:-Acum eu v-am informat atâta tot!

DI.Edeleni C:-Domnule președinte, cu dumneavoastră dacă doriți, dialogăm! Eu nu sunt dușmanul acestui Consiliu Local, domnule! Eu pun întrebări pe care le-ar pune orice cetățean. Nu toți sunt așa deștepți ca domnul primar, ca ceilalți, care ne dau sfaturi! Uitați, unii suntem mai greoi la cap. Dacă aceasta vă convine, atunci lăsați-ne să punem întrebări de bun-simț. Și iarăși vin la patinoar, pentru că la repartizarea fondului de rulment...domnule Marian, vă deranjează ceva? Domnule, vorbiți la microfon, domnule! Domnule ...

DI.Voicu E: -Întrebarea, domnule Edeleni, întrebarea! Haideți că iar ne punem la discuții! Să știți că voi propune o pauză și după aceea puteți să tot discutați! Haideți, terminați discuțiile!

DI.Edeleni C:-Păi, dacă mă provoacă, să știți că o să spun mai multe! Pot să vorbesc domnule președinte?

DI.Voicu E: -Numai dumneavoastră puteți vorbi!

DI.Edeleni C:-Am spus, de câte ori mă întrerupeți și dânsul nu are răbdare. Vă rog! O să protestez pentru felul în care se discută lucrurile aici. Aș vrea să, numai aceasta ați dorit, să...

DI.Voicu E: -Domnule Marian, vă rog să aveți răbdare și nu vorbiți decât la microfon!

DI.Edeleni C: Păi, eu să am răbdare, dacă eu sunt întrerupt, domnule Voicu?

DI.Voicu E: -Nu, nu domnule, domnul Marian, n-ați auzit?

DI.Marian O:-Domnule președinte, este greu pentru mine să mă abțin, dar să știți că fac eforturi!

DI.Voicu E:-Faceți, vă rog, atunci!

DI.Edeleni C:-Domnule, începeți, să intrați pe făgașul normal!

DI.Marian O:-Făgașul normal era...

DI.Voicu E:-Haideți, vă rog, nu intrați în polemică cu domnul...haideți, dânsul își închide telefonul și gata!

DI.Edeleni C: Pot să continui?

DI.Voicu E: -Da, cu întrebarea!

DI.Edeleni C:Aceasta vreau, să atrag atenția că nu putem vota la nesfârșit majorări și majorări de sume și aici este vorba de bani mulți, de miliarde! Știți bine că am început cu câteva zeci de mii de euro la patinoar și am ajuns să ne apropiem de milionul de euro. Aceasta este discuția! Nu faptul că se face sau nu se face! Felul în care aruncăm ca într-o gaură neagră bani și bani. Și pe urmă venim, uite ce am făcut! Este normal, putem să facem! Domnule primar, nu am terminat!

DI.Voicu E:-Domnule, nici nu i-am dat cuvântul!

DI.Edeleni C:-Uitați, îl las pe domnul primar să vorbească!

DI.Voicu E:-Ați terminat dumneavoastră? Nu, că nu vreau polemică! Terminați dumneavoastră și după aceea termină domnul primar și încheiem discuția.

DI.Edeleni C:-Nu am terminat, dar eu respect funcția, domnul primar a ridicat mâna, iar eu îl las să vorbească!

DI.Voicu E:-Nu, nu domnul primar va vorbi la urmă, când va răspunde! Acum, nu faceți discuții aici de față cu toată lumea! Vă rog frumos, terminați ce aveți de spus, domnule!

DI.Edeleni C: -Am terminat!

DI.primar:-Vreau să vă spun, să vă uitați în buget, că dacă aceste întrebări erau puse în Comisia de buget, unde sunteți și dumneavoastră, era și mai ușor de urmărit. Sunt proiecte multianuale și acest lucru ne ajută să declanșăm mai multe proiecte, nu cu acoperire sută la sută din buget. La acest subiect, în momentul în care banii vin de la Guvern, pe o poziție pe care tu deja o ai, schimbi obiectivul și îl treci la buget, lucru pe care l-am făcut și din banii care ne-au rămas nouă pe fondul de rulment, îi ducem la Canalul Morilor-Țiganca, unde lucrarea este pe mai mulți ani și poți aloca banii respectivi. Este foarte simplu. Din punct de vedere al patinoarului, facem o confuzie. Nu acum la buget vom aproba solicitarea. La patinoar, este una licitatul și faptul că nu am dat toți banii de la început, o parte din bani, dacă vă uitați, vin din fondul de rulment, o parte din bani din buget! Nimeni nu poate să dea mai mulți bani decât sunt aprobați în interior, doar că noi la început nu dăm. Vă dau exemplu, ca să fie și mai concret, Alfa. Lucrarea din Alfa este de nu știu câte zeci de miliarde. Noi am alocat 5 miliarde prima dată, am reușit să aducem resurse pe anumite obiective pe care le aveam, am luat bani, am alocat 15 miliarde și am ajuns cred că la 30 de miliarde alocați anul acesta, plecat de la 5. La fel s-a făcut și Voinicilor. Nu am alocat toți banii deodată. Am adus bani, dacă vă aduceți aminte, am primit bani de la Guvern 25 de miliarde, i-am pus. Dacă noi tot votăm pentru str.Voinicilor sume de bani, nu înseamnă că votăm peste ceea ce este în domeniul respectiv. Este foarte simplu, cei care lucrează la buget înțeleg mecanismul și puteți verifica, sunt încă lucrări declanșate, în care în acest an avem o sursă, două surse de finanțare: buget și fondul de rulment și încă nu sunt finalizate, vor fi finalizate anul viitor sau chiar cum este posibil, alimentarea cu apă, cred că se termină, cei 30 de kilometri, în 2009. Deci, pe 3 ani este lucrarea și tu o finanțezi cum aduci resursă financiară. Adică, sunt lucruri atât de concrete și de simple în mecanism! Nu cred că cineva își permite, la nivelul bugetului, știți că se face execuția bugetară, se verifică, există curte de conturi, să-și permită cineva să ridice aceste lucruri. Dar un pic dacă se făcea aplecare asupra a ceea ce discutăm, se constata foarte simplu ce se întâmplă. Pentru că, de ce facem noi acest lucru? Pentru că vin bani! Noi trebuie să felicităm Guvernul României, care face în acest moment, a treia, a patra, a cincea rectificare, de 100 de miliarde pentru județul Arad și vreau să vă spun că în mandatul trecut dacă aveam o rectificare de 100 de miliarde pe an, era extraordinar. De aceea suntem în faza aceasta, că vin bani. Dacă nu ar veni vani, nu am putea să facem aceste modificări. Uitați-vă că la buget, când o să discutăm, votăm să dăm al treisprezecelea salariu în luna decembrie.

Dna Borza R:-Aceasta este ca și bancul acela cu surdul, că îi spui una și înțelege alta. Noi nu despre ce tot vrea domnul primar să ne bage în cap, o idee aiurea, nu despre aceasta vorbeam noi acum. Noi vorbeam despre atitudinea executivului de a majora costul investițiilor. Pornim cu un cost final al investițiilor, un cost final, înțeleg că nu o să puște chiar pe leu și că la finalul investiției probabil că vor fi diferențe. Dar nu diferențe că se dublează sau se triplează. Cine a votat patinoarul, când s-a votat patinoarul, cine a votat în cunoștință de faptul că va fi un milion de euro patinoarul? Am dorit noi un patinoar de 1

milion de euro, în condițiile în care sunt oferte de patinoare mai bune, poate, mai mari, mai mici, cu 200-300 de mii de euro? Aceasta este una. Când am votat *Voinicilor*, am votat 90 de miliarde lucrare *Voinicilor*, a ajuns la 130 de miliarde. Și alte și alte exemple. Este vorba de majorările pe care le facem încontinuu, nu de faptul că se iau bani de acolo și pe urmă îi punem din altă parte, ceea ce și aici este o problemă, cu fondurile acestea pe care le tot luăm de acolo, le ducem acolo și în final, nu mai știm ale cui sunt și cum sunt. Vorbim de majorarea investițiilor, majorare nejustificată! De ce nu pornim de la început, atunci, cu ea, ca să dăm votul în cunoștință de cauză? De ce nu am pornit cu patinoarul, că face un milion de euro? Să vedem dacă, totuși, Consiliul ar fi fost de acord să-l facă în condițiile acestea? Cu cât am pornit, domnule Edeleni, că am pornit cu, nu mai știu, cu câteva sute de mii! Și am ajuns la un milion de euro! Este normal așa ceva? Și la *Voinicilor*, am pornit cu 90 de miliarde și am ajuns la 130 sau la 140 de miliarde.

DI.Voicu E:-Nu, aici vă contrazic, nu au fost 20 de miliarde!

Dna Borza R:-Păi, 120 de miliarde sunt. Iată cu o treime mai mult decât s-a stabilit! Și atunci îți pui întrebarea unde este problema, de ce? Ce se întâmplă? De ce nu știm de la început cum stau lucrurile?

DI.Voicu E: -Da. Vă răspunde domnul primar.

DI.primar: - Îmi pare rău, trebuie să..., până la urmă trebuie să discutăm, să luăm încă o dată! Vă rog frumos să ne uităm toți în proiectul de hotărâre pe care îl avem în față. Discutăm total diferit. Discutăm în acest moment repartizarea fondului de rulment. Uitați-vă ce se alocă!. Se alocă suma de 505.000 lei noi, care înseamnă, în poziția de cadastru. Deci, noi, da, domnule, v-am explicat, cadastrul, din nou, este o lucrare multianuală, costul ei este de nu știu câte zeci de miliarde și în funcție de ceea ce face tot plătim câte un pic. Nu este o invenție, este început în anul 1998. La învățământ, majorăm pentru, ce vedeți aici, la Capitolul 65.11 – „Învățământ”, se majorează pe centrele bugetare sumele de bani. La locuințe, servicii și dezvoltare publică. Uitați-vă ce se majorează la fiecare. La „Transporturi” – majorăm pozițiile noastre! Deci, discutăm lucruri la nivelul la care am explicat mecanismul de buget. Chiar nu putem să mergem în Comisia de buget și să vedeți aceste lucruri? Că puteți spune teoria aceasta și o puteți repeta și cu *Voinicilor* și cu Alfa de 100 de ori. Pentru că noi dăm bani în fiecare, vă dau exemplul, cât costă Alfa? Am dat noi banii toți la Alfa? Evident că vom veni în ședință și când avem bani mai punem 10 miliarde. Este vorba de cât costă investiția, nu cât dai, dai cât ai în prima fază, la proiecte multianuale.

DI.Voicu E:-Cred că începem să ne rotim așa și vorbim despre aceleași lucruri de câteva ori. Nu, doamnă, am o rugămintă, este și domnul Costin acum. Haideți pe rând!

Dna Borza R:-A, iertați-mă!

DI.Costin I:-Revenind la chestiune, la patinoar, trebuie să ne amintim că la o ședință de comisii reunite, deci, pe mine mă lăsați să vorbesc?

DI.Voicu E:-Vă las pe fiecare, dar să mergem pe subiect! Încerc să vă las, sigur că vă las, la toți încerc să vă spun să ne întoarcem la obiectul acesta. Și domnului primar și doamnei Borza și domnului Marian.

DI.Costin I: -Mulțumesc. Revin la buget.

DI.Voicu E: –Bun. Doamna Borza, poftiți!

Dna Borza R:-Vă reamintiți dumneavoastră, vă rog, domnule Voicu, cu cât, domnule, am pornit noi, că este valoarea investiției?

DI.Voicu E: -Cu tot regretul, aș vrea să vă spun că eu am introdus calculatoarele în discuții publice, prima oară, în emisiune televizată! Calculatorul nu-l am la mine, ca să vă

spun exact care este, deci, nu pot nici să fiu de acord, nici să nu fiu de acord cu dumneavoastră! Deci, eu dacă am o informație, atunci o să o transmit!

Dna Borza R:-Ne spune domnul Răzvan Popa – cât a fost în proiectul de hotărâre valoarea patinoarului.

DI. primar:-Acest lucru a fost deja explicat în comisie, dar nu este o problemă, mai spune-l!

DI.Popa Răzvan: -Nu aș vrea să fac o istorie lungă, problema a fost în felul următor: în buget este suma de 31 de miliarde, bani care au fost puși de către Consiliul Local, la dispoziția executivului pentru realizarea a două lucruri: proiectul tehnic, deci, după finalizarea proiectului tehnic, am știut exact care este soluția definitivă pentru realizarea acestui obiectiv și valoarea oferită, la acel moment, de ofertant. Sumele care sunt prevăzute acum, la care faceți dumneavoastră referire, sunt, efectiv, în afara aceluși contract. În primul rând, este vorba de racordul electric – se plătește la ENEL, este vorba de 1,8 miliarde, mașina de curățat gheață, care nu a fost prevăzută în contractul de realizare a aceluși obiectiv, care este utilajul nostru, este o altă licitație și o altă procedură, sonorizarea, la fel. Deci, sunt obiective distincte, care se suprapun peste obiectivul nostru, dar sunt alte proceduri și sunt alte firme care vor furniza aceste dispozitive sau servicii. Deci, de exemplu, ENEL-ul, taxa de racordare a instalației de frig, este de 1,8 miliarde. Sumă solicitată de ENEL. Fără acest aviz și această taxă plătită, nu putem da drumul la patinoar.

DI.Edeleni C:-Eu îi mulțumesc domnului director Răzvan. Ne-a lămurit! Aici, nu vorbeam pe lângă, aici sunt cheltuieli în plus! Domnul primar încerca să ne ducă în eroare că mutăm banii dintr-un loc în altul. Noi vorbeam de cheltuielile totale, la care se adaugă și această sumă. Și dânsul a spus exact că ce înseamnă aceasta?

DI.Voicu E:-Domnule Edeleni, înțeleg că sunteți mulțumit de răspunsul pe care l-a dat domnul Popa Răzvan!

DI.Edeleni C:-Da, de ceea ce mi-a spus domnul director Răzvan, sunt mulțumit, dar nu confirmă ceea ce a spus domnul primar.

Dna Borza R:-Suntem mulțumiți, dar cu buzunarele goale, după patinoarul acesta!

DI.primar:-Deci, confirmă mecanismul!

DI.Voicu E:-Bun. Haideți să supunem la vot, că deja...o să mai abordăm subiectul acesta, cel puțin la încă una dintre teme. Supun la vot proiectul de hotărâre pentru repartizarea fondului de rulment. Dar îmi cer scuze, amendamentele pe care le-a spus domnul Ovidiu Marian întâi, că am uitat de ele, atât de mult s-a discutat! Supun la vot amendamentele domnului Marian.

Cine este pentru ?15 pentru

2 împotriva(dna Borza și dl.Edeleni), 3 abțineri (dl.Popa, dna Braica, dl.Curta)

(20 consilieri prezenți)

DI. Voicu E: - Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

Cine este pentru ?15 pentru, 2 împotriva(dna Borza și dl.Edeleni)

3 abțineri(dl.Popa, dna Braica și dl.Curta) (20 consilieri prezenți).

20

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Cartier rezidențial”, Arad, str.Putnei nr. 4, proiectant SC GAMMA PLUS S.R.L., proiect nr. 1/2006, beneficiar SC EOLO CONSTRUCTIONI SRL

DI.Voicu E:-Aviz favorabil de la 4 comisii. Comisia nr.2 a făcut o recomandare pentru asigurarea numărului de parcaje egal cu numărul de apartamente, recomandare care ni s-a

spus și în comisie, contravine unei hotărâri de guvern care stabilește o altă proporție, am convenit, până la urmă, în comisie, că, la propunerea noastră, care, de altfel, cei din comisie o să o introducem și în PUG, să o înaintăm parlamentarilor noștri, având în vedere că acea hotărâre de Guvern care reglementează în acest moment numărul de parcări raportat la numărul de apartamente, credem noi că nu mai corespunde situației din această perioadă. În aceste condiții, cred că și comisia este de acord, Comisia de urbanism, domnul Csiszter ?

DI. Csiszter K: -Personal îmi voi exprima poziția prin vot.

DI. Voicu E: -Da. Doamna Borza, poftiți!

Dna Borza R:-Întrebarea o reiau, că am mai pus-o o dată, dar este bine de două ori să întrebi un lucru. Aceasta pentru că mi s-a atras și mie atenția de către alte persoane. Are vreo legătură proiectul acesta și terenul pe care se construiește acest cartier, cu terenul fabricii de zahăr? Pentru că, cel puțin așa se comentează. Vreau să știu dacă are sau nu legătură? Că dacă are legătură trebuie să deschidem bine ochii! Bine, bine de tot.

DI.Voicu E:-Pe cine întrebați dumneavoastră acum? Dar dumneavoastră, în comisie, nu ați văzut PUD-ul? Că noi l-am văzut!

Dna Borza R: -L-am văzut, dar mi s-a spus că nu are nici o legătură, că este pe partea cealaltă a Mureșului. Dar, după aceea, cetățenii te mai întreabă, te mai informează și...

DI. Voicu E: -Doamna Szasz, vă rog frumos!

Dna Szasz M: -Conform extrasului de carte funciară, terenul este proprietate privată a firmei SC EOLO CONSTRUCTIONI SRL Șofronea. Nu, este pe strada Putnei la nr.4. Nu. Este în zonă, dar nu este acel teren. Este cu totul alt teren.

Dna Borza R:-Stați că este o problemă – nu se știe ce se va întâmpla cu terenul fabricii de zahăr. Și să nu bângăm oamenii în complicații inutile. Domnul primar râde, dar nu știu de ce râde, că mie îmi vine să plâng!

DI.Voicu E:-Doamna consilier, am fost atent la ceea ce a spus doamna Szasz, este teren privat al unei familii!

Dna Szasz M: -Al unei firme – SC EOLO CONSTRUCTIONI.

DI.Voicu E: -Numai în Arad, din câte știu eu, sunt 17. 000 de firme. Așa că...

Dna Braica A: -Să ni se spună, nu este acel teren de care am fost cu toții la DNA să ne întrebe ce s-a întâmplat cu el, pe care l-a cumpărat ELECON-ul?

DI.Voicu E: -Nu am fost chiar toți, doar o parte!

Dna Braica A: -Nu ați fost toți?

DI. Voicu E: -Nu. Marea majoritate, dar nu am fost cu toții. Mie nu-mi face neapărat plăcere să discut despre subiectul acesta, dar dacă vreți...doamna Szasz a răspuns, doamna Szasz, spuneți care este situația cu terenul acela?

Dna Szasz M: -Este pe strada Putnei, dar pe partea cealaltă. Deci, nu este spre Mureș, este pe partea cealaltă.

DI.Voicu E: -Da, dar este comună, din nefericire, cu subiectul discutat. Comună. Unii sunt pe o parte, iar alții pe altă parte. Noi discutăm de partea cealaltă, se pare, adică de partea bună a lucrurilor, nu de partea rea a lucrurilor.

Dna Borza R: - Eu zic să fim mai atenți aici!

DI.Voicu E: -Bine. Supun la vot.

Cine este pentru ?14 pentru

**6 abțineri(dl.Csiszter, dl.Popa, dl.Edeleni, dna Borza, dl.Curta, dna Braica)
(20 consilieri prezenți).(n.n. au ieșit din sală dl. Dolha și dl. Schill).Rămân 18
consilieri.**

21

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.175/2006 a Consiliului Local al Municipiului Arad, de aprobare a Contractului de Asistență pentru Proiectul ”Reabilitarea infrastructurii de tramvaie de-a lungul axei principale Nord–Sud a municipiului, reabilitarea străzilor de pe același tronson, eficientizarea și eventuala privatizare a Companiei de Transport Public Arad“

DI.Voicu E:-Este vorba de proiectul BERD, pe scurt, care nouă ni s-a prezentat cel puțin în comisii. Avize favorabile, mai puțin în două comisii. La una n-a fost cvorum și la încă una – doamna Borza își va exprima punctul de vedere în plen.

Dna Borza R:-Urmare a unor atenționări din presă mi-am pus întrebarea și am pus-o și la executiv, în ședința de comisie. Dar o reiau în plen, pentru că în ședința de comisie nu se înscriu răspunsurile executivului și este bine să le avem ca lumea. Am întrebat dacă este adevărat că s-au plătit deja dobânzi pe creditul BERD, că suntem în urmă cu toate termenele? Pe urmă m-am dus eu la contract și am văzut că suntem în urmă. Deci, dacă s-au plătit dobânzi, dacă suntem în urmă și din pricina cui suntem în urmă cu creditul, de am început să plătim și noi încă nu am făcut nimic? Mi s-a spus foarte serios că nu s-au plătit dobânzi, în final, mi s-a spus că s-au plătit niște comisioane, dacă nu s-au plătit dobânzi. Și am avut curiozitatea să mă duc la materialul care mi s-a prezentat în momentul în care s-a aprobat BERD-ul și am văzut centralizatorul de costuri, ca anexa 1, care face parte din contractul BERD-ului, o am aici în față și constat că, într-adevăr, pe 2006 se plătesc și dobânzi, dobândă 5%, zice 140.250 de euro, adăugate la comisioane de 0,5, nu știu ce, nu știu ce, ajunge la suma de 9,5 miliarde, iar anul trecut am plătit 13,6 miliarde. Așa arată anexa aceasta, a contractului BERD. Și atunci, vin și întreb, cum este posibil și, totuși, să ne explicați ce s-a întâmplat – de ce nu s-a derulat potrivit termenelor, pentru că m-am uitat în contract și, spre exemplu, până astăzi, noi trebuia să avem deja stabilit, selectat partenerul strategic. Care este situația? Este o situație dificilă, pentru că, totuși, sunt bani publici, ne-am făcut un plan, nu respectăm planul, se plătesc deja o grămadă de sume de bani și noi suntem în stadiul nu se știe care. Deci, să ne spuneți care este stadiul, de ce s-a întârziat și din vina cui s-a întârziat? Că am vrea să știm ce anume s-a întâmplat?

DI.Voicu E:-Consider că cei doi pe care chiar doream să-i și întreb, pot să și răspundă, din punct de vedere economic, domnul Tamaș. Pofțiți!

DI.Tamaș P: -Ceea ce ne arăta doamna Borza acolo, este un plan, o proiecție. Deci, execuția este cu totul altceva! Dobânzi nu putem să plătim, că nu am tras capital, nu am mai executat nici o tragere. I-am răspuns foarte clar doamnei Borza. Ne uităm pe o proiecție, ne uităm pe execuție și i-am răspuns foarte ferm – „nu am plătit nici o dobândă!” Am plătit anumite speze bancare: comisioane de angajament, onorarii avocați etc. aprobate de dumneavoastră în contractul cu BERD, care sunt, de fapt, cheltuieli comune la orice credit, în funcție de mărimea creditului, de negociat, se plătesc aceste chestiuni. Deci, dobânzi nu s-au plătit. Nu s-au plătit dobânzi, fiindcă nu s-a făcut tragerea. În ceea ce privește acel partener strategic, este o altă problemă – banii pentru plata consultantului, pentru partenerul strategic, este vorba de un grant acordat, conform contractului, de Guvernul Italiei, deci, nu fac parte din credit acești 20 de milioane de euro, deși, inițial s-a discutat pe această variantă, dar am ajuns împreună cu domnul primar și cu ceilalți din BERD pe o altă variantă. Despre stadiul tehnic și al condițiilor, ne poate spune domnul director tehnic Răzvan Popa.

(n.n. au intrat în sală dl. Dolha și dl. Schill – 20 consilieri în sală).

Dl. Popa R: -Primul pas, pe care probabil îl știți, a fost semnarea contractului cu consultantul. Următorul pas a fost să finalizăm documentațiile de precalificare, respectiv „tender dossier” pentru licitația lucrărilor. Noi suntem în faza în care short list-ul aprobat de către BERD, avem tender dossier la ei de mai mult de o lună și așteptăm no obiecțiunile lor. Procedura licitației, în cazul acestui contract, legea care guvernează această procedură, este legea BERD-ului. Noi nu avem voie să facem nici măcar o comunicare către terți fără acceptul lor. Orice hârtie care pleacă de la comisia care se ocupă de acest proiect, trebuie prima dată să primească avizul BERD-ului. Referitor la partenerul strategic, vreau să vă spun, consultantul care va trebui să se ocupe de creșterea calității managementului la CTP este din punctul nostru de vedere stabilit, avem documentația și raportul de evaluare finalizat de o lună și jumătate, trimisă la Londra toată documentația, inclusiv în hard copy, nu am primit nici un răspuns! Aproape în fiecare zi trimitem e-mail și le solicităm un punct de vedere. Deci, suntem în stadiul în care așteptăm, numai că nu avem voie să facem nimic fără acceptul lor. Așteptăm!

Dna Borza R: -Când erau termenele?

Dl.Popa Răzvan:-Nu erau termene stabilite. Toate sunt impuse de reglementările lor interne și toate curg din momentul corespondenței cu ei. De exemplu, din punctul nostru de vedere, vă dau un exemplu – o perioadă stabilită de procedura lor – perioada minimă, din momentul lansării unei proceduri, de exemplu la precalificare, până la depunerea ofertelor, este 45 de zile. S-a respectat. Din acel moment nu mai există o perioadă fixă, este o perioadă variabilă care depinde de BERD.

Dl.primar: -Deci vreau să lămurim, acela este un grant de 400.000 de euro. Deci, un grant. Am auzit că s-au plătit dobânzi. Nu am plătit dobânzi, se primește un grant și la nivelul grant-ului ei decid, partenerul strategic este mecanismul care vi l-a spus domnul Popa, din punct de vedere al îmbunătățirii managementul la Compania de Transport. Din punctul de vedere al execuției, este trecută faza finală de lista scurtă, cum se spune, cu cei 5 care sunt în faza finală și sperăm că după o estimare a noastră, facem estimări noi, în funcție de ce pași fac cei de la BERD, în luna ianuarie să avem procedura de a desemna câștigătorul, care și aceea este o procedură care durează. Aici suntem în faza respectivă și nu există nici o întârziere la nivelul unui program pentru că nu există decât pașii pe care îi facem noi cu cei de la BERD. Dar, repet, am primit un grant de 400.000 de euro, nu am dat banii!

Dl.Popa D: -Vis a vis de cele spuse de domnul director Tamaș am o întrebare: deci toate spețele acelea despre care vorbeați înainte – toate au fost prevăzute, în prealabil și toate s-au plătit fără nici o întârziere și fără probleme pentru noi, da? Nu știu, eu vă întreb!

Dl.Tamaș P: -Când au trimis ei documentele justificative către BERD.

Dl.Popa D: -Deci, când au trimis ei, noi am plătit, da? Bun. O întrebare. Dacă ne puteți spune, ăia de pe short list, cei 5, că nu sunt secreți, nu?

Dl.Popa Răzvan: -Nu-i știu acum, o să aduc o hârtie, în care apar. Da, există short list-ul aprobat de...

Dl.Popa D: -Deci, BERD-ul v-a trimis short list-ul acesta!

Dl.Popa Răzvan: - Noi am trimis către ei și ne-au dat „no objection” pentru el.

Dl.Popa D: -Deci, v-au comunicat acordul, da?

Dl.Popa Răzvan: -Da.

Dl.Popa D: -Bun. Atunci cred că ne puteți spune și nouă care sunt cei 5, că nu este mare lucru.

Dl.Popa Răzvan: -Da. Cu acceptul...

DI.Popa D: –Păi, cu acceptul, că de aceea vorbim aici! Deci, dacă voiam să aflu eu, în particular, mă duceam, probabil, la domnul director în cabinet.

DI. primar: -Nici o problemă. Trimiteți pe cineva, luați lista și dați-o!

DI.Popa D: -Dar nu aceasta am vrut! Pentru că...

DI.primar: - Nu aceasta este o problemă!

DI.Popa D: -Pentru că..., domnule președinte, îmi dați voie să vorbesc?

DI.Voicu E: -Păi, nu prea, că am avut și perturbare.

DI.primar: -Domnule Popa, a fost o informare, nu perturbare, vă rog frumos!

DI.Popa D:-Domnule primar, eu nu am vorbit peste dumneavoastră și aveți bunul-simț, vă rog, și lăsați-mă să-mi termin ideea, că ați văzut cum vorbesc, da? Deci, am pus niște întrebări pertinente. Am întrebat dacă putem ști care sunt cei 5. Ați trimis, domnul primar v-a dat voie să..., dar vreau să fim informați, aceasta este tot! Și atunci, așteptăm acum să trimiteți la birou să ne aducă lista cu cei 5 pe care i-ați trimis și pe care BERD-ul, neavând obiecții, înseamnă că i-a aprobat. Aceasta este tot! Nu-i mare lucru! Nu-i nimic tendențios în aceasta. De ce să nu fim deschiși? Mulțumesc!

DI.Popa R: -Pot să o citesc?

DI.Voicu E: -O ai în calculator? Da. Te rog frumos să o citești, atunci! Da, până o găsești, doamna Borza.

Dna Borza R:-În continuare, stau cu acesta în față și tot nu mă dumiresc ce spune domnul Tamaș. Dacă nu s-au plătit dobânzi, așa cum scrie aici, că a fost doar orientativ, înseamnă că toată eșalonarea pe care a făcut-o pe următorii ani se schimbă, pentru că pe 2006, am dobânda aici, domnule Tamaș! Înseamnă că schimbați toată eșalonarea aceasta?

DI.Voicu E: -În mod sigur se schimbă!

Dna Borza R: -Toată proiecția? Păi, bun, este important de știut, pentru că se schimbă situația!

DI.Voicu E:-Atunci, înseamnă că din aceasta nu rezultă că este orientativ, rezultă centralizator costuri. Celălalt, da, ziceți estimate la acestea. Dar aici rezultă că este...

DI.Voicu E: -Da, am înțeles, haideți să răspundă domnul Răzvan la problema pusă de domnul, am văzut...

DI.Popa R:-Deci, lista scurtă: Terna SA Grecia, Amex, Pair France – Icim Arad, România, Volvo Industries Service-Franța, Ineu SCL, Feroviare SNC și Sorocam, Martin Roze Gerkon-Electro Line Cehia–Confort SA România și Drumuri Municipale Timișoara și Strabag Austria - Siemens-Austria.

DI.Tamaș P:-În orice buget, în orice estimare, se face o estimare și sumele respective se pun în buget. O spun aceasta de foarte mulți ani. Acelea se numesc credite bugetare care nu pot fi depășite. Atâta tot. Execuți tragerile, în cazul dobânzii, îți spun cât din banii maximali puși în buget poți să cheltui. Dacă o să vedem la sfârșitul anului și cum spunea domnul Voicu, anul viitor, execuția bugetară pe anul 2006, când o să fie în fața Consiliului, o să vedeți că nu am nici un fel de dobânzi. De altfel, pot în orice moment, doamna Borza, dacă-mi solicită, dacă-mi solicită astăzi, pot să dau informații și sume date pe tipul de cheltuieli. Fără probleme!

DI.Marian O:-O remarcă potrivită, domnule președinte. Stimați colegi, de ce nu puneți întrebările acestea la comisie?Că de aceea avem comisii sau mai bine modificăm regulamentul. Nu mai ținem comisii și facem în plen și în plen discutăm tot. La vedere, oricum, nici în comisie nu se face în secret nimic. Domnule Popa, dacă ați fi cerut lista aceasta, ați fi primit-o chiar în scris la comisie. Așa, sunt convins că nici măcar nu ați reținut care sunt cele 5 firme. Dar așa, de dragul de a face întrebări și remarci pertinente, le facem în plenul Consiliului Local.

DI.Voicu E: -Îl iau ca un punct de vedere.

DI.Popa D: -Da.Domnule președinte, eu cred că am voie să întreb și în plen. Eu cred că ședințele sunt publice și nu trebuie să primesc lecții de la cine făcea ce făcea, acum câțiva ani, da?! Deci, să luăm foarte civilizată și să nu mi se pună pumnul în gură, că nu am înjurat și nu am dat cu parul. Eu am pus doar niște întrebări pertinente, da? Și dacă trebuie să audă toată lumea și eu vreau să audă și presa care este lista celor 5, poate că am o rețineră foarte bună, o memorie extraordinară și vi-i spun pe de rost. Încercați-mă! Dar nu acum și nu îmi dați replici din acestea, pentru că n-ați mai parcurs drumul acesta! Deci, fără lecții din acestea de moralitate, pentru că se poate discuta! Mulțumesc.

DI.Marian O:-Sunt convins că se poate discuta, n-am nici o îndoială referitor la aceasta, credeți-mă!

DI.Voicu E:-Domnule Marian, domnule Marian, am înțeles! Și cred că a înțeles toată lumea! S-au pus întrebări, se dau răspunsuri, suntem în plen! Nu putem să ne oprim acum. Și, de altfel, sunt foarte mulți consilieri care spun că „în plen”. Nu poți să-i oprești! Conform regulamentului, au acest drept. Domnule Edeleni, poftiți!

DI.Edeleni C: - Nu știu de ce revoltă întrebările! Pentru că este normal că nu toți se pricep...

DI.Voicu E: -Pe cine revoltă?

DI.Edeleni : -Pe cei care vedeți că sar aici! De ce nu punem noi întrebările în comisii? Toată lumea vrea să ne educe!

dl. Neamțiu a ieșit din sală.Rămân 19 consilieri.

DI.Voicu E: - Domnule Edeleni, există puncte de vedere!

DI.Edeleni C:-Domnule Voicu, noi nu tragem pe nimeni la răspundere, noi nu facem procese de intenție. Poate unele lucruri nu le înțelegem! Nu puteți accepta acest lucru? Domnul primar râde deja! Atât a râs, că deja a albit la față! La orice întrebare, dânsului i se pare amuzant! Dar cine râde la urmă, domnule primar, o să râdă mai bine! Iar întrebarea cu eșalonarea...

DI.Voicu E: -Folosiți deja o expresie consacrată aici!

DI.Edeleni C:-Domnule Voicu, revin la chestiune! Acel grafic, pe care noi l-am aprobat, pentru că este anexă la hotărârea în care am aprobat creditul și contractul de credit.

DI.Voicu E: -Nu, nu, nu! V-ați uitat la mine acum.

DI.Edeleni C:-Dați-mi voie să termin, domnule Voicu! Nu. Nu, stați puțin, că vorbesc cu cei care dau răspunsuri aici! Domnule primar, tot cheltuiți atâția bani, puneți la fiecare câte un microfon, tot tragem aici de el, așa! Sau vreți să ajungem foarte puțini la el? Adică, s-a pus o întrebare – prin amânarea, domnule, eu încerc să explic de ce punem întrebări și execuția se va amâna, probabil, cu ani de zile! Aceasta este ideea! Și datele bugetare se vor schimba, pentru că noi am făcut, vorbesc de venituri și cheltuieli, domnule primar! Pentru că deja altele sunt condițiile în momentul în care se va semna contractul și altele sunt azi. Deja s-au luat alte credite și alte cheltuieli, care nu erau prevăzute la data încheierii contractului. Despre aceasta este vorba!

DI.Voicu E:-Din punct de vedere economic, este o evoluție normală. Vă spun, eu care am ocupat o funcție administrativă și vă spun și din punctul de vedere al agentului economic că execuția bugetară pe un an de zile se modifică din motive și obiective și subiective.

DI.Tamaș P:-Sunt două probleme – plata dobânzii este o problemă care se plătește, conform contractului, de două ori pe an, funcție de suma atrasă, este un procent. Nu plătim dobândă. Orice proiecție de acolo, v-am explicat cu creditele bugetare, nu vreau să revin. În ceea ce privește rambursarea în acest moment, deci ratele de capital, nu dobânzile, vorbim de rate de capital, ele, la acest moment, sunt așa și vor rămân așa până se vor

schimba, de comun acord, Consiliul Local și BERD. Dau un exemplu absurd acum: se va amâna, din diverse motive, executarea. Putem ajunge la o concluzie, împreună cu BERD-ul vis a vis de constrângeri financiare noi sau ne face o facilitate. Dacă vă aduceți aminte, avem o facilitate foarte mare din contractul cu BERD, să schimbăm graficul de rambursare. Deocamdată graficul de rambursare este același și am terminat.

DI.Voicu E:-Domnule Tamaș, cu toată stima pe care vi-o port, având în vedere, cel puțin eu, cunosc o parte din aceste argumente care stau la baza elaborării unei astfel de documentații, consider că intrăm în prea multe detalii, pe care, de fapt, eu vreau să vă spun că acest gen de discuție, în mod normal o să-l repetăm la fiecare tip de contract sau la fiecare tip de finanțare, care se va purta, cei care vor fi consilieri încă 20 de ani de acum încolo vor întâlni acest subiect tot așa, pentru că întotdeauna se va rediscuta bugetul de fiecare dată. În acest context, supun la vot proiectul de hotărâre privind modificarea respectivă.

Cine este pentru? 14 pentru, 5 abțineri (dl.Popa, dna Borza, dl.Edeleni, dl.Curta, dna Braica) (19 consilieri în sală, dl. Neamțiu ieșit din sală).

DI.Voicu E:-Majoritatea celor prezenți. 12 voturi pentru . Da. Trecem la următorul proiect de hotărâre.

22

Proiect de hotărâre privind asigurarea ordinii publice în municipiul Arad, asigurarea pazei obiectivelor și bunurilor, transportul și paza valorilor monetare, dispecerizarea sistemelor de alarmă pentru Primăria Municipiului Arad și Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară, în perioada 01. 01. 2007-30.06.2007

DI.Voicu E: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? Unanimitate. (19 consilieri în sală, dl. Neamțiu ieșit din sală).

23

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii 296/2006, pentru preluarea unor mijloace fixe în domeniul public al Municipiului Arad

DI.Voicu E:-Aici este vorba de patrimoniu. Este vorba de preluarea unor mijloace fixe. Aveți observații, detalii? Avem, oricum, avizul favorabil în toate comisiile. Nu cred că sunt probleme, este vorba de preluarea de patrimoniu. Supun la vot.

Cine este pentru ? 16 pentru, 1 împotriva (dna Borza)

2 abțineri (dl.Edeleni și dl.Popa) (19 consilieri în sală, dl.Neamțiu ieșit).

24

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al municipiului Arad pentru anul 2006

DI.Voicu E: - Există un amendament al domnului Marian.

DI.Marian O:-Am să citesc amendamentul: La capitolul „Venituri” se suplimentează cu suma de 650 mii lei sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006”;

Punctul 2: - Se majorează cu suma de 1.344 mii lei sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat . La cheltuieli – se introduce în lista programului de investiții cu finanțare din bugetul local pe anul 2006, următoarele modificări: Capitolul 51.02. „Autorități publice și acțiuni externe” – poziția „Achiziții imobile și cote-părți, conform hotărârilor judecătorești rămase definitive – 13.000 lei. Capitolul 65.02 – „Învățământ”, poziția „Instalații gaze naturale la Internat Grup Școlar Cszik György – 13.000 lei. Poziția Reabilitare Grup Școlar Cszik György, corp 2, + 100.000 lei. Poziția „Refacere împrejurimi la Liceul Pedagogic

Dimitrie Țichindeal – 250.000 lei. Poziția „Reabilitare Școală Generală Aurel Vlaicu” – 150.000 lei. Poziția Reabilitare Liceul Pedagogic „Dimitrie Țichindeal”, + 250.000 lei. Pentru cele două poziții – se vor introduce în programul de investiții pe anul 2006 și se va specifica faptul că cele două sume vor putea fi utilizate numai după aprobarea în Consiliul Local a convenției sau a protocolului încheiat între municipiul Arad și Episcopia Romano-Catolică Timișoara, în condițiile legii. La Capitolul 84.02 – „Transporturi”, poziția Sistem de parcare în municipiul Arad -720.000 lei. Se suplimentează cu suma de 1.344 mii lei cheltuielile de personal la Capitolul 65.02 – „Învățământ” pe articolul 10.01.01 – cheltuieli salariale în bani, defalcate pe ordonatorii de credite astfel: Grădinița PP14 – 58.000 lei, Grădinița PP19 – 73.000 lei, Grădinița PP20 – 62.000 lei, Colegiul Economic – 64.000 lei, Grup Școlar Industrial nr. 1 „Aurel Vlaicu” – 58.000 lei, Colegiul Tehnic de Construcții – 53.000 lei, Grup Școlar Industrie Alimentară – 38.000 lei, Grup Școlar de Transporturi Auto – 35.000 lei, Grup Școlar Csiky Gergely – 50.000 lei, Grup Școlar Francisc Neuman – 24.000 lei, Liceul Teoretic Adam Miller Gutenbrunn – 58.000 lei, Liceul de Artă Sabin Drăgoi – 65.000 lei Colegiul Național Ghiba Birta – 239.000 lei, Colegiul Național Moise Nicoară – 67.000 lei, Liceul Pedagogic Dimitrie Țichindeal – 46.000 lei, Liceul cu Program Sportiv – 10.000 lei.

Se suplimentează cu suma de 170.000 lei subvențiile alocate pe Capitolul 67.02 – Cultură recreere și religie – Sume necesare pentru plata premiului anual aferent anului 2006 pentru următorii ordonatori de credite: Teatrul Clasic „Ioan Slavici” – 65.000 lei.

Domnule președinte, faceți puțină liniște în sală, că nu mă pot concentra asupra amendamentului! (*n.n. din sală vorbește doamna Borza, nu se înțelege ce spune, nu vorbește la microfon*) Păi, dumneavoastră aveți în față același amendament tipărit și distribuit de serviciul Logistica, așa că ați putea să faceți puțină liniște, până citesc acest amendament, dacă nu vă supărați! Eu v-am suportat pe dumneavoastră când ați făcut amendamentele, așa că suportați-mă și dumneavoastră pe mine!

DI.Voicu E: - Haideți să nu schimbăm cuvinte „suportat”, „nesuportat”. În liniște, terminați-vă ce aveți de spus!

DI.Marian O: În condițiile în care se face liniște, da. Dacă nu, aștept până se face liniște! Revin. Teatrul Clasic „Ioan Slavici” – 65.000 lei, Filarmonica de Stat – 95.000 lei, Casa de Cultură – 10.000 lei. Se majorează cu suma de 150.000 lei programul acțiunilor culturale - artistice și sportive pe anul 2006, alocate la Capitolul 67.02 – „Cultură, recreere și religie” pentru acțiuni luna decembrie. Se modifică programul acțiunilor culturale-artistice și sportive pe anul 2006, la Capitolul 67.02 – Cultură, recreere și religie, după cum urmează: acțiunea în ședința Consiliului de Administrație AVEC -7000 lei; acțiunea „Strângeri de mâini și relații cu orașele înfrățite” + 7000 lei. Se suplimentează cu suma de 800.000 lei sumele alocate pe Capitolul 84.02 – „Transporturi” pentru întreținere și reparații străzi. Mulțumesc pentru răbdarea cu care m-ați urmărit.

DI.Voicu E: -Eu aș vrea să știu dacă toți consilierii au primit această anexă suplimentară.

DI.primar: -Dacă ați văzut în interior, Guvernul a transmis un document prin care se plătește în acest an al treisprezecelea salariu. Eu cred că ce am făcut noi astăzi, am intrat cu acest amendament pentru a primi al treisprezecelea salariu în luna decembrie, dacă nu, trebuia să ne întâlnim cel mai rapid săptămâna viitoare. Tot așa, sunt bani, pe care i-ați văzut, au venit de la Guvern și ieri, Consiliul Județean, i-a votat. De aceea, aveți amendamentul acesta, care este bine definit și arată că trebuie să plătim al treisprezecelea salariu la toate instituțiile noastre.

DI.Voicu E: -Mau sunt amendamente? Da, domnul Popa, poftiți!

DI.Popa D: –Eu intervin acum, deși s-a mai discutat pe tema aceasta și la alte puncte, care aveau legătură și o să intervin o dată și ultima dată, prima și ultima dată, în ce mă privește, cu această temă, a patinoarului. Și mă opun acordării celor 6 miliarde. Explic de ce. Cine a mai fost pe la aceste ședințe a auzit că există propuneri și variante pentru patinoar la trei sute, la patru sute de mii, pot să merg și la cinci sute de mii de euro. Noi am depășit acum 1 milion de euro. reți să vă spun, stimați colegi, că jumătate din banii aceștia puteau fi luați și indiferent cine o să comenteze și cum o să interpreteze, și să fie folosiți, de exemplu, pentru ceea ce trebuie la Monumentul Marii Uniri. Jumătate din bani, minimum, puteau fi folosiți acolo, dacă făceam un patinoar cu 500.000 de euro. Acum vin și spun: degeaba îl tot împărțiți pe proiecte și proiectele, pentru că cine știe că face patinoar, știe că trebuie și bransament. Și să nu se prindă ca un proiect separat bransamentul. Cine știe că face patinoar, știe că trebuie și instalație de sonorizare și să nu ne-o prindă ca un proiect separat. Și atunci, per total, ajungem la 37 de miliarde. Pentru că este o rușine, stimați colegi, în timp ce alte orașe au patinoare la sume de 200-300 de euro sau la 500.000 cu larghețe, noi îl facem cu peste 1 milion de euro. Eu am dorit să spun aceste lucruri, ele s-au înregistrat, se păstrează pentru cine va întreba sau nu va întreba vreodată și mă opun. Poate vota fiecare cum crede, dar eu cred că noi ar trebui să avem mai multă grijă de banii Aradului. Indiscutabil, de acord cu al treisprezecelea salariu și cu rectificările celelalte impuse de banii care vin din alte părți. Așa s-a întâmplat în fiecare an. Deci, nu are rost să fim acum pe poziții din acestea absurde. Sunt niște bani care vin, noi trebuie să-i repartizăm ca atare. Dar acolo unde aruncăm cu banii a proasta, fiecare face cum crede, dar nu este bine ce se întâmplă! Mulțumesc.

DI.primar:-Credeți-mă că dacă vorbea oricine, nu intervineam! Doar că domnul Popa a fost primar și știe sigur că în țara românească numai Electrica face proiectele de bransament. Deci, nu se poate face decât așa și așa le-am făcut la toate! Este domnul Voicu lângă noi, poate confirma sau infirma. Deci, acest lucru, nu este o noutate! Acest lucru am încercat eu să-l spun întotdeauna – nu inventăm noi nimic, nu se duce primarul să le spună funcționarilor „știți, faceți așa!”. Vă rog frumos, verificați și la dumneavoastră acasă, dacă altcineva face proiectul, are înainte de proiectul de bransament, are proiectul de studiu, da? De studiu, apoi, proiectul de bransament, altcineva în afară de Electrica sau Enel, cum îi spune acum!

DI.Popa D:- O intervenție scurtă. Bine că știți toți cine a fost primar înainte, se numea Popa Dorel, dar vreau să vă spun că această treabă cu „numai Electrica face proiect”, eu nu o comentez, închipuiți-vă că măcar atâta știu și eu, însă ea putea fi inclusă de la început, nu dinaintea erei noastre. Dar trebuia să se știe că vrem să facem bransament și să ni se spună, să se facă o comandă - faceți-ne proiect și ea trebuia să fie inclusă în această sumă, nu adăugată acum, când, de fapt, la 1 Decembrie, dacă bine am reținut eu, patinoarul trebuia dat în funcțiune. Iar dacă cineva vrea să facă mișto aici, în persoana primarului Ghiță, aia este altceva! Poate să facă mișto, dar nu din oricine și oricum! Și din acest moment, nu-i mai răspund deloc, pentru că nu cobor la valorile acestea. Mulțumesc!

DI.primar: -Eu îl rog pe domnul Popa, pentru că sunt lucruri tehnice, deci nu sunt lucruri de făcut și credeți-mă că nu am intervenit cu plăcere, pentru că acest lucru este la orice lucru mare proiect – nu poți să le unești cele două. Dar, vă rog frumos explicați procedurile!

DI.Popa R:-S-a ridicat problema valorii patinoarului și posibilitatea realizării unui patinoar mai ieftin. Putea fi și închiriat. Și acesta este un adevăr. Deci, un patinoar se putea închiria cu aproape 100.000 de euro, pe un sezon. S-a dorit realizarea unui patinoar olimpic. Este un lucru pe care, probabil, îl spun acum pentru prima dată – Federația

Națională de Hockey și de Patinaj Artistic solicită și ne-a solicitat niște grafice cu privire la executarea acestor lucrări, pentru că după finalizarea lor doresc omologarea lor și includerea patinoarului pentru următoarele competiții sportive. Deci, patinoarul este unul de dimensiuni olimpice. Are ca și structură vestiare atât pentru echipele de hockey cât și pentru echipele de patinaj. Aceasta este structura lui. Așa a fost gândit, așa a fost făcută tema de proiectare. Lucrări de genul „instalații electrice” nu puteau fi prevăzute în tema de proiectare pentru că studiul de soluție se face după realizarea proiectului. Proiectul a fost parte din licitație și l-am primit după 30-40 de zile. Deci, nu avea de unde cineva să-mi spună care este valoarea racordului electric. Instalația de curățat gheața—noi am licitat doar realizarea investiției și nicidecum nu am făcut vreo investiție pentru întreținere sau utilizare. Au fost costuri pe care le-am prevăzut acum în buget pentru întreținerea și utilizarea optimă a acestui patinoar.

DI. Voicu E:-Domnul Costin.

DI.Costin I:-Nu știu dacă unii dintre colegi au luat ca și o amenințare faptul de a vota pentru aceste proiect de rectificare de buget, dar trebuie să spun că am avut o ședință de comisii reunite și unul dintre consilieri chiar a propus ca în locul Stadionului „Vagonul CFR” să fie amenajat un patinoar, construit un patinoar. Dacă în ședințele de comisii ar fi cerut unele detalii tehnice despre instalația frigorifică, despre puterea frigorifică a instalației, despre evaporatoare, despre agentul frigorific, poate că acum nu am fi discutat aceste probleme. Mulțumesc.

DI.Edeleni C:-Cred că noi nu am fost clari. Nu am spus niciodată că suntem împotriva patinoarului, chiar dacă este olimpic, este foarte bine. Eu am făcut chiar o propunere, prima dată când a intrat în discuție patinoarul. Și am spus să facem cum s-a făcut la Cluj, că precis domnul primar îl cunoaște pe domnul primar Boc și să se uite pe internet. Eu am luat atunci de pe internet că s-a reabilitat într-un parteneriat public-privat tot de dimensiuni olimpice patinoarul din Cluj și pe investitorul care era din Zalău – țin bine minte, l-a costat, a declarat el, 300.000 de euro. Da, reabilitare. Păi, eu am spus atunci și revin, dar iarăși vorbiți, domnule, aveți răbdare că termin imediat, eu atunci am propus să facem un parteneriat public-privat, pentru că văd că în alte lucruri s-au putut face și exemplul este la Cluj și nu ar fi costat bugetul local 1 milion de euro. Despre aceasta este vorba. Nu că suntem împotriva, că să cerem de la comisii nu știu ce. Este o sumă enorm de mare, în condițiile în care erau și alte soluții. Și eu sunt de acord că o să vină echipe, foarte bine! Dar puteam să nu cheltuim banii aceștia și dădeam numai locația și Primăria și Aradul se alegea cu un patinoar olimpic, fără să cheltuiască un milion!

Dna Paul D: -Este abrogată legea cu parteneriatul public-privat. Nu mai există. Sunt numai procedurile de licitație, despre care vorbea colegul.

DI.Voicu E: -S-a abrogat legea referitoare la parteneriatul public-privat- PPP-uri. Da. Domnul Ovidiu Marian.

DI.Marian O:-Eu cred că ar trebui să fim chiar mândri că o să avem un patinoar cu dimensiuni olimpice și că suntem incluși într-un program internațional de competiții sportive, pentru că în Arad nu am avut așa ceva până acum. Aveam doar lacul de la Pădurice. Întotdeauna facem comparații cu alte orașe și ne place să ne comparăm cu Timișoara și să constatăm că, uite, timișorenii au făcut una sau au făcut alta, mult mai frumoase și mult mai mari decât ce facem noi în Arad. Ei, uite, de data aceasta noi o să avem un patinoar pe care ei nu-l au și poate nici nu-l vor avea în următorii ani! Atunci, de ce să fim meschini și să nu recunoaștem că este o investiție care nu face altceva decât să aducă ceva în plus Aradului și locuitorilor acestui oraș, la urma urmelor. Că patinoarul nu l-a făcut primarul nici pentru el, nici pentru mine, nici pentru altcineva, l-a făcut tot pentru

locuitorii municipiului Arad și pentru oraș în sine, pentru ceea ce ar putea să devină orașul cu acest patinoar, care costă 1 milion de euro. Putea să coste și 2 milioane de euro, dacă este nevoie.

DI.Voicu E: -Doamna Borza, vreți să spuneți ceva sau să comentați?

Dna Borza R:-Da, da și ceva constructiv, ca să putem verifica și noi. De ce totuși nu avem posibilitatea să accesăm legis-ul în ședințele de consiliu? Ca să putem să avem și noi legile, să putem discuta pe chestiunea aceasta!

Dna Paul D: -O să vă răspund data viitoare. Nu știu.

Dna Borza R:-Aceasta este o chestiune! Iar cealaltă chestiune, eu nu sunt de acord cu domnul Ovidiu Marian, nu cu orice preț! Că sunt banii publici! Nu cu orice preț! Ci cu prețul cel mai bun!

DI.Voicu E:-Am să-mi permit să-i răspund domnului Costin – de fiecare dată când vreunul dintre consilieri îi reproșează celuilalt o atitudine, se uită că acest consiliu este alcătuit pe criterii politice. Atâta timp cât nu există un consens politic, vor exista și discuții. Sigur că da. Acum, cum spunea și doamna Borza – ce vreți? Să fie tot timpul de acord cu dumneavoastră sau dumneavoastră cu dânsa? Nu o să fiți! Nu a fost nici acum 4 ani, nu cred că a fost nici acum 8 ani. Și probabil că va trece destul de multă perioadă până când va exista un consens. Ceea ce este destul de greu de realizat. Vor exista întotdeauna aceste comentarii, mai puțin tehnice și mai mult politice, pentru că așa a fost întotdeauna. Este o măcinare, așa! O rezistență, cine rezistă 4 ani de zile. A fost un amendament propus de domnul Ovidiu Marian. Supun la vot amendamentul dânsului, că iarăși uităm despre ce este vorba. Este vorba de hârtiile pe care le-ați primit și dumneavoastră, de aceea v-am întrebat dacă le-ați primit.

Cine este pentru? 14 pentru, 1 împotriva (dl.Edeleni),

4 abțineri (dl.Popa, dna Borza, dl.Curta, dna Braica)

(19 consilieri prezenți în sală, 1 consilier ieșit – dl. Neamțiu).

DI.Voicu E:-Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

DI.Voicu E:-A câta rectificare este, domnule Tamaș?

DI.Tamaș P: -A 10-a!

DI.Voicu E:-Supun la vot.

Cine este pentru ? 14 pentru, 5 abțineri (dl.Edeleni, dl.Popa, dna Braica, dna Borza, dl.Curta) (19 consilieri prezenți în sală, 1 consilier ieșit – dl. Neamțiu).

25

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public „Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară” Arad pentru anul 2006

DI.Voicu E:-Trei avize favorabile, un aviz nefavorabil din motiv de cvorum. Doamna Borza își exprimă punctul de vedere în plen.

Dna Borza R:-Sunt 280 de angajați. Țineți cont că este, practic, o nouă primărie. Nu se poate să mergem chiar așa!

DI.Voicu E: -Nu. Este vorba de bugetul de venituri și cheltuieli!

Dna Borza R: -Da. Păi da. Sunt și salariile a 280 de angajați, numai la Direcția Socială, fără cei 400 de care vorbeam, ca să atenționez. Angajați, angajați!

DI.Voicu E: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 17 pentru, 1 împotriva (dna Borza)

1 abținere (dl.Popa) (19 consilieri prezenți în sală, 1 consilier ieșit – dl. Neamțiu).

26

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.42/2006, pentru repartizarea fondului de rulment, cu modificările și completările ulterioare

S-a dezbătut și votat deja după punctul 19.

27

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local al municipiului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Compania de Transport Public SA Arad în vederea numirii unui administrator

DI.Voicu E: -V-aș ruga frumos să se facă o propunere. Sigur că puteți! Da, poftiți!

DI.Edeleni C: -Domnule președinte, propuneri nu-mi permit, așa că...întrebări, pot.

DI.Voicu E: -Întrebarea, dacă puteți!

DI.Edeleni C: -Câți membri sunt în Consiliul de Administrație la CTP?

DI.Voicu E: -Domnul Neamțiu de la Societăți Comerciale este aici? Câți sunt? 7. Nu, nu, 7 trebuie să fie, deci statutari sunt 7! Și în prezent sunt numai 6, pentru că unul nu mai este. Deci, se completează lista la 7.

DI.Edeleni C: -Un scurt comentariu. Îmi permiteți? Pentru că, oricum, cei de la CTP primesc bani din banii publici:subvenții etc, inclusiv consilierii și cei care reprezintă interesele Consiliului Local acolo. Eu cred că 7 sunt, totuși, prea mulți! Și de ce să mai numim unul? Să rămână doar 5! Pentru că vine și creditul acesta de peste 20 de milioane de euro, de ce să mai suporte încă două indemnizații bugetul local? Pentru că la urma urmei tot noi îi plătim! Aceasta este o propunere!

DI.Voicu E: -Cred că trebuie să faceți o inițiativă, referitor la o nouă hotărâre cu privire la organigrama de acolo și la structură.

DI.Edeleni C: -Da. Am înțeles. Propun să amânăm proiectul de hotărâre și pe urmă să se vină cu un proiect de hotărâre prin care să reducem la 5.

DI.Voicu E: -Deci, dumneavoastră propuneți amânarea numirii unui nou membru al Consiliului de Administrație. Alt punct de vedere?

(n.n. din sală au ieșit dl.Marian, dl.Huțiu și dl. Neamțiu era ieșit- 17 prezenți în sală).

DI.Voicu E: -Da. Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru ? 5 pentru (dl. Popa, dna Borza, dl.Edeleni, dna Braica, dl.Curta) 8 împotriva, 4 abțineri(dl.Dolha, dl.Tusz, dl.Pădurean, dl.Voicu) (17 consilieri în sală).

DI.Voicu E: -Deci, amendamentul a căzut. Faceți propunerea, da, doamna Cismaș, poftiți!

Dna Cismaș L: O propun pe doamna Constantin Emilia.

DI. Voicu E: -Poate ne spuneți ceva despre ea.

Dna Cismaș L -Este economist, director economic la Spitalul Județean.

DI. Dekany T: -Este propunerea PNL-ului.

DI.Voicu E: -Deci, complet, este vorba de propunerea PNL-ului, director economic la Spitalul Județean. Hai spuneți-o până la capăt! Ce mai o tot lungiți atâta?

DI.Dekany T: -Bine, acela este locul de muncă, profesia este economist!

DI.Voicu E: -Deci, curriculum vitae. Îmi permiteți să vi-l citesc? Deci, Constantin Emilia, nu vă spun unde stă, nici ce vârstă are, dar este căsătorită, Facultatea de Științe Economice, Masterat, Management Financiar-Contabil, Juridic al firmei. De profesie este economista și vorbește și două limbi străine. Da, am spus-o un pic mai devreme, este propunerea PNL-ului! Deci, veți primi buletinele de vot. Până atunci, haideți să discutăm despre punctul 12. Da, sunteți de vină pentru că am vorbit ceva mai devreme că vă rog frumos să nu mai vorbim altceva decât subiectele care sunt în discuție! Deci, revenim la punctul 12 pentru constituirea Comisiei de vânzare a spațiilor comerciale pentru care ați primit voturile. Vă

rog frumos, comisia de validare! n.n.Comisia de validare a distribuit buletinele de vot secret, s-a votat, după care consilierii au introdus buletinele de vot în urmă, iar comisia de validare a procedat la numărarea voturilor, completarea procesului-verbal de constatare a rezultatelor votării și a anunțat rezultatul. Până la finalizarea operațiunilor de vot, Consiliul Local a dezbătut următoarele proiecte înscrise pe ordinea de zi. n.n. Rezultatul este consemnat de noi, în ordinea desfășurării ședinței, după punctul 32.

(n.n. au intrat în sală domnii consilieri Huțiu și Marian – 19 consilieri în sală.)

Revenire la punctul 12. Rezultatul votului:

Dl.Neamț V: - Da. Cei doi membri ai executivului, au primit fiecare câte 15 voturi „pentru”, unul „împotrivă” și 3 „abțineri”. Au participat 19 consilieri la vot. Deci, s-a aprobat participarea celor 2 în comisie.

Dl. Voicu E: - În acest context revin și supun la vot, vă rog frumos, un pic de liniște! Stimați colegi, supun la vot proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de vânzare a spațiilor medicale și conexe actului medical cu propunerile pe care le-ați aprobat acum.

Cine este pentru?14 pentru, 1 împotrivă(dl. Edeleni) 4 abțineri (dl.Popa, dna Borza, dna Braica și dl. Curta) (19 consilieri în sală, dl.Neamțiu este ieșit.).

Dl. Voicu E:-Până Comisia de validare mai parcurge încă un punct de pe ordinea de zi, vă rog frumos, puțin, să fiți atenți, stimați colegi! După aceea mă întrebați de două ori!

28

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru atribuirea locuințelor sociale pentru populația de etnie romă din municipiul Arad în cadrul proiectului „Locuințe sociale pentru romi-municipiul Arad, str. Tarafului FN”

Dl. Voicu E:-Aviz favorabil de la toate comisiile. Comisia nr.3, vreți să luați cuvântul, domnule Curta? Sau nu știți despre ce este vorba? Să vă mai spun o dată? Bun. Comisia nr. 3 a propus următoarea solicitare: „până la data ședinței Consiliului Local să se prezinte anchetele sociale pentru cele 10 familii propuse ca beneficiare. A primit? Domnule Schill, dumneavoastră ați făcut solicitarea? Le-ați primit? Da? Bun. Atunci, în acest context, având avize favorabile de la toate comisiile, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate. (19 consilieri prezenți în sală, dl. Neamțiu ieșit)

29

Proiect de hotărâre pentru aprobarea listelor aferente lunii decembrie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun

Dl.Voicu E:-Este vorba de lista lunară. Aviz favorabil de la toate comisiile. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate. (19 consilieri prezenți în sală, dl. Neamțiu ieșit)

30

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al serviciului Public de Interes Local „Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară Arad” de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad

Dl.Voicu E:-Similar cu ceea ce s-a întâmplat, de fapt, la Primărie. Aviz favorabil de la toate comisiile. Supun la vot.

Cine este pentru ?18 pentru, 1 abținere(dna Borza), 19 consilieri în sală, dl.Neamțiu ieșit.

31

Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei doamnei Boldijan Adriana

DI.Voicu E: -Aviz favorabil de la toate comisiile. Aș vrea să știu, Comisia nr.3 este mulțumită de răspunsul primit, de prezentarea detaliată a proiectului? Da. Domnul Schill. Deci, Comisia nr.3 a cerut detalierea proiectului de către șeful serviciului. Eu așa cred că și la dumneavoastră scrie același lucru ce scrie și la mine. Până vă mai gândiți, domnul Edeleni!

DI.Edeleni C:-Am mai ridicat această problemă. Se referă la cei care sunt evacuați sau urmează să fie evacuați. Eu solicit o listă cu toți cei care există în evidența Primăriei, pentru că este normal să existe un plan, o gândire cu ce se va întâmpla, pentru că urmează anul următor, peste doi ani, foarte mulți cetățeni ai Aradului vor fi evacuați. Dacă se poate, să obținem o asemenea listă!

DI.Voicu E:-Dumneavoastră aveți o listă anticipativă a unor hotărâri a unor sentințe? Nu cred!

Dna Borza R:-Situția de astăzi!

DI.Voicu E: -A, situația existentă!

DI.Edeleni C: -Situația existentă astăzi...

DI.Voicu E: -Așa spuneți, domnule, situația existentă!

DI.Edeleni C: -Domnule Voicu, nu mă băgați după stâlp, așa!

DI.Voicu E:-Nu. Mai aveam noi un consilier care știa ce se întâmplă în tribunale, știți, tot timpul. Credeam că ați ajuns la nivelul acela de performanță.

Am înțeles, la comisie, că această repartizare a fost făcută în baza listei.

DI.Edeleni C:-Eu nu am comentat de repartizare, domnule Voicu!

DI.Voicu E:-Deci, doriți o listă!

DI.Edeleni C:-Da. Doresc o listă, care este problema?

DI.Voicu E:-Vă rog să se noteze atunci, lista existentă să poată fi consultată de domnul consilier Edeleni, vă rog frumos!. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate. (19 consilieri în sală, dl.Neamțiu ieșit).

32

Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale

DI.Voicu E:-Aveți materialul cu informarea privind deplasarea aleșilor locali. Trecem mai departe la ultimul punct, cel mai complex.

Revenire la punctul 27 Rezultatul votului.

DI.Voicu E: - Da, aveți rezultatul votului? Da, poftiți.

DI.Neamț V:-Da. S-a votat, s-a numărat. Avem rezultatul votului. 14 voturi pentru, 2 împotriva și 3 abțineri. Deci, va face parte doamna Constantin Emilia din Consiliul de Administrație la CTP. **(n.n. a ieșit din sală dl.Marian – 18 consilieri prezenți în sală).**

DI. Voicu E: -Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

Cine este pentru ?14 pentru, 1 împotriva(dl.Edeleni)

**3 abțineri(dl.Voicu, dna Borza, dl.Popa)(18 consilieri în sală,
dl. Marian și dl. Neamțiu ieșiți).**

DI.Voicu E:-Eu v-am spus de 4 ani de zile mă tot abțin la consiliile de administrație și la AGA.

33

Diverse

Interpelări

Dl. Bognar L: -Data trecută am fost la Gyula, la „Strângeri de Mâini” și acum urma ca în data de 7 să fie la Arad. Se amână pentru data de 12, într-o zi de marți îi vom avea la Arad pe colegii din orașul înfrățit Gyula. Deci, este vorba de data de 12

Dl.Voicu E:-Da.Alcineva dacă dorește să mai ia cuvântul, dacă nu vă mulțumesc. Da, domnul Pădurean, poftiți!

2

Dl.Pădurean C: -Referitor la 1 Decembrie. Cred că toată lumea ar trebui să fie acolo pentru că este Ziua Națională și este zi de reconciliere. Dar această recepție ne oferă ocazia să le aduc aminte celor de la *President* că de Zilele Aradului ei nu ne-au onorat cu prezența la Festivalul Gastronomic, pe care noi l-am organizat. Să rețină că noi avem o atitudine favorabilă pentru ei și pe anul viitor îi așteptăm.

3

Dna Braica A:-Da. Mulțumesc. Eu aș vrea să sesizez și în același timp să pun o întrebare. Din păcate, la fel ca și în cazul Recons, am aflat din presă că suntem dați în judecată, în calitate de Consiliul Local, de către Tehnometalica, pentru că nu am trecut un anumit...exact!

4

La fel, am aflat de la o persoană fizică, de la Cabinetul de Avocatură Popa, că a fost atacată în instanță hotărârea cu parcările și dânsul a cerut Consiliului Local să revină asupra hotărârii..., aflăm de la terțe persoane ceea ce ar trebui să știm.

Dna Paul D:-Domnul Eugen Popa face caz de această opinie, pe care și-a exprimat-o în scris și în procedura prealabilă și în instanță, considerând că pentru fiecare litigiu ar trebui să venim în fața Consiliului Local. Ceea ce înseamnă că, de fapt, Consiliul Local s-ar transforma instantaneu într-un organism de lucru, care ar trebui să vină zilnic la Primărie pentru că sunt câteva sute de cauze pe rol și nu ai cum să aduci Consiliul Local în această situație de fiecare dată. Mai mult decât atât, Legea nr. 215, pe care domnul Eugen Popa se pare că nu o cunoaște chiar deloc, prevede expres faptul că în justiție Consiliul Local, adică municipiul, de fapt, că el are personalitate juridică, este reprezentat de către primar, care și aceasta este atribuția exclusivă a primarului, care, totuși, în baza legii, poate să delege cuiva din aparatul propriu sau unui avocat. Sunt multe cauze, nu numai aceasta.

Dna Braica A:-Da. Tocmai. Dar nu este firesc măcar să fim puși în temă, să nu aflăm din ziare! Măcar să ni se facă o informare asupra...

Dl.Voicu E:-Păi dacă le-am ști pe toate, n-am mai citi ziarele, ce mai, ar muri de foame ziaristii!

Dna Paul D: - Poate că ar fi mai simplu ca cei care sunt interesați în exercitarea mandatului să afle astfel de lucruri, să pună întrebarea și li se va scoate o situație, dar este destul de complicat. Cu un număr restrâns de oameni, totuși, deși aici s-a discutat foarte mult pe tema organigramei, chiar dacă nu era obiectul hotărârii, cu un număr restrâns de oameni, să faci în fiecare zi evidențe și rapoarte și dări de seamă.. Nu se poate! Dacă sunt domni sau doamne consilieri interesați de această situație pot să vină și primesc informația: Sunt atâtea procese pe rol! etc.

Dna Braica A: -Bun. Atunci o să o fac sub forma unei interpelări, să mi se răspundă în scris în câte procese este implicat Consiliul Local, cine l-a dat în judecată și de ce?

Dl. Voicu E: -Vă referiți la hotărâri ale Consiliului Local?

Dna Paul D:-Nu-i nimic, facem o copie de pe opisul de la Serviciul Juridic! Că acum, depinde cine ce înțelege prin Consiliul Local! Câte hotărâri sunt în instanță?

Dna Braica A: - Da.

Dna Paul D:-Numai cu parcările și PUD-ul cu Mihai Viteazul! Nu-mi amintesc acum, repede, să fie altceva! Și cu Tehnometalica este altceva, se solicită..., nu, a atacat hotărârea Consiliului Județean și mi se pare că am fost și noi introduși în cauză, dar nu, oricum nu mă interesează subiectul pentru că nu este hotărârea Consiliului Local, este hotărârea Consiliului Județean și mi se pare că s-a și respins în prima instanță, dacă țin bine minte.

Dna Braica A: - Atunci o pun sub formă de interpelare și mai am aici, dacă se poate?

5

Dna Braica A:-Aș mai vrea tot așa un răspuns cu privire la stadiul în care este PUG-ul. Împreună cu comisia din care fac parte, am cerut firmei care are contractul să-l facă, firmei „Proiect” SA, să vină să ne spună în ce fază este, pentru că noi aici l-am prelungit de două ori și în vara acestui an el expiră. Deci, aștept un răspuns în scris și sper că data viitoare, la o comisie, să vină domnii de la „Proiect” SA să ne spună.

6

La fel, aș mai vrea să vă aduc aminte că în august, anul acesta, am făcut o interpelare la care nu mi s-a răspuns, dar având în vedere că luna trecută mi s-a răspuns la una de la sfârșitul lunii aprilie, totuși, eu aștept un răspuns în 30 de zile – în care puneam o întrebare: câte PUD-uri și PUZ-uri au trecut în Consiliul Local din 2004? Câte s-au plătit din banii publici și câte s-au materializat? Nu am primit nici un răspuns, aștept în continuare.

7

Și ultima întrebare pe care aș dori să o pun, este despre stadiul implementării sistemului parcări. Am înțeles că acolo pe Bulevardul Revoluției la nr.50 sau unde este biroul cu pricina, nu sunt încă carduri, deci mai există o problemă – nici contracte tipizate de contracte cu cei care vor să facă contract nu există. Da, deci nu există încă, logistic mai sunt încă multe de făcut.

DI.Voicu E: -Am o rugămintă, nu purtați o discuție numai... deschideți microfonul că vrem să auzim și noi. Sau dați un răspuns în scris și atunci o să aflăm care este situația.

Dna Braica A: -Dar în 30 de zile, dacă se poate, până la Anul Nou.

DI. Voicu E: -Până în 30 de zile! Doamna Borza.

8

Dna Borza R: -Comentariul pe care l-a făcut doamna secretar este puțin neadevărat. A încercat să „dregă busuiocul”, dar nu este deloc așa. Deci, în procesele pe care Consiliul Local le are cu diverse persoane, sunt chemați, pe de o parte, municipiul Arad, care este reprezentat de către primar și așa este corect, în baza legii și alături de municipiul Arad, când sunt hotărâri de consiliu, se cheamă în judecată Consiliul Local. La noi se întâmplă ca la nimeni! O aberație! Zice: „Consiliul Local se prezintă în instanță prin primar” – adică, primarul este și reprezentantul executivului, este și reprezentantul Consiliului Local. Vă puteți da seama, executivul cum face apărarea legislativului! Căci, în final, când este de dat cu subsemnatul și când este de plată, consilierii plătesc! Eu v-am mai spus acest lucru de nenumărate ori! Când facem pagube, prin diverse hotărâri aiurea, nu plătește primarul, plătește cel care a votat proiectul! În acest sens, o rog pe doamna secretar să se gândească, chiar astăzi am mai văzut o chestie din aceasta, „Consiliul Local, reprezentat de către primar”. Primarul nu face parte din Consiliul Local! I-am dat noi vreun mandat, vreodată, primarului, să ne reprezinte în procese? Să se gândească la o modalitate de reprezentare a Consiliului Local în procese, să dăm mandat, să ne întrebe ce poziție avem în procesul cutare, că noi habar nu avem ce poziție adoptă Primăria în procesul cutare, să

vedem dacă suntem de acord și atunci să dăm mandat cu poziția noastră și cu persoana care să reprezinte Consiliul Local. Aceasta este o chestiune, potrivit Legii nr. 215.

A doua chestiune—Vreau s-o întreb pe doamna secretar și să îmi răspundă în scris, dacă consideră că a fost legal protocolul care a fost încheiat de către domnul primar și o comisie, pe care a stabilit-o dumnealui, în data de 23 ianuarie 2006, cu firma ELECON, protocol care a modificat hotărârea de consiliu cu privire la modul de executare a hotărârii de consiliu, respectiv a termenelor. Am văzut protocolul fotografiat în presă, sunt convinsă că nu este o „făcătură”, că există și vreau să-mi răspundă doamna secretar, de data aceasta, în scris, dacă este posibil să modifice o hotărâre de consiliu local printr-un protocol, care nu intră la aprobare în Consiliul Local? Este vorba de protocolul din 23 ianuarie 2006, cu firma ELECON.

9

Dl. Popa D: -Auzind întrebarea pusă adineauri, am auzit și răspunsul doamnei Paul. Înseamnă, că nu este în prea multe procese Consiliul Local, ca și consiliu. Și atunci, eu am o propunere – da, eu termin repede, deci vin cu o propunere, dacă tot dați CD-urile acestea, o dată pe lună sau de câte ori este cazul, dacă apar asemenea situații, ne-ați spus numai două în care Consiliul Local este chemat în judecată, mă rog, două sau zece, câte or fi pe lună, că nu apar 200 pe lună, puneți-le aici și atunci, apropo de întrebarea doamnei Braica, fiecare dintre noi poate să știe în câte procese suntem chemați, dacă aceasta este situația. Este o simplă propunere. Atât!

Dna Paul D:-Deci, încă o dată vă arăt. Consiliul Local reprezintă interesele colectivității locale. Consiliul Local nu hotărăște decât, poate, foarte rar, în interes propriu, ca și autoritate administrativă, în interes propriu. Consiliul Local hotărăște în interesul colectivității locale, care compune municipiul, care are personalitate juridică. Legiuitorul, tocmai pentru că au fost atât de multe ambiguități în ultimii 15 ani, a venit în 2006 și a punctat. A clarificat, prin articolul 19, alineatul 2 din Legea nr. 215, modificată în această vară. Și vă citesc alineatul cu pricina: „În justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele Consiliului Județean.” Noi suntem în prima ipoteză. La atribuțiile primarului, fiind reiterată ideea ca atribuție expresă a acestuia. Ca atare, Consiliul Local ar fi putut să-și angajeze un aparat propriu, conform Legii Statutului local și Regulamentului de funcționare al Consiliului Local, care să reprezinte ce? Interesele acestuia! Ca și entitate, dacă vreți! Dar municipiul, ca persoană juridică, este reprezentat în instanță în aceste condiții. Dacă ar fi altfel, actul de justiție nu s-ar mai putea desfășura. Ar trebui la fiecare termen, de fiecare dată, să adunăm consiliul, să prezentăm ce a spus partea adversă, ce a spus unul sau altul, să cerem votul, nu s-ar mai putea desfășura actul de justiție în veci, având în vedere că sunt termene și la instanță. Mai mult decât atât, prin Regulamentul de organizare și funcționare al aparatului propriu al primarului, de data aceasta, tot conform modificărilor legislative, Serviciul Juridic și Contencios din cadrul Primăriei, aceasta a fost de ani și ani de zile, are un mandat general de reprezentare în instanță, a cui, a intereselor municipiului și Consiliului Local. Nota bene. Această hotărâre a fost adoptată de acest consiliu și a fost adoptată și de consiliul trecut și de cel dinainte. Este un mandat general! În rest, ce să vă spun? Putem să vă convocăm..

Dna Borza R: -Dar cine ne reprezintă pe noi în instanță?

Dna Paul D: -Dar Consiliul Local nu acționează în nume propriu, încă o dată vă spun!

Dna Borza R: -Hai, doamnă, că am avut o sută de procese, în acest sens!

Dna Paul D:-Dar noi nu facem! Toate acțiunile noastre sunt pe municipiu! Că diferite persoane, care nu cunosc legea, cheamă consiliul, cheamă primarul, cheamă primăria,

cheamă Comisia de Lege 10, care nu are personalitate juridică și nu stă în instanță! Nu este vina noastră că părțile, noi cerem, pe cale de excepție, respingerea! Și se admit toate, îmi pare rău! Păi bine, acum,. Mă rog frumos, eu nu fac parte din categoria politică, deci fără ...

DI.Voicu E: - Avem o Comisie juridică, hotărâți dumneavoastră cumva! Eu sunt de acord, dar nu puteți hotărî aceasta în Comisia juridică, sunt atâția consilieri care sunt și juriști aici! Și hotărâți, puțin, în Comisia Juridică! Domnul Edeleni!

10

DI.Edeleni C: -Am o întrebare pentru domnul primar. Am citit în presă, din păcate, foarte multe lucruri le aflăm de acolo! Domnul primar a început demolarea unor case, a unor nevoiași din Micălaca. Dacă este adevărat și dacă este corect și creștinește, omenește, stați să termin întrebarea, domnule primar!. Eu am întrebat, nu vă acuz. Eu spun ce am citit în presă. Păi, vă deranjează și presa, mai nou? Eu știam că sunteți prieten cu presa! Apropo, haideți să mergem o dată împreună la „Info TV”, domnule primar! Așa, de dragul democrației!

Dna Borza R:-La „Falcă TV”!

DI. Edeleni C:-A, nu! Poate că este așa, dar eu am spus Info! Domnule primar, este normal, cel puțin, am văzut și poze, ca să dărâmăm, chiar dacă ei au construit ilegal, cum ar fi, este timp vara! Vin sărbătorile, îi trimitem pe drumuri? Tot aici în fața Primăriei vor veni!

DI.primar:-Prefectura cu Inspecția de Stat au făcut un control, au trimis Primăriei, că nu primarul merge să demoleze, documentele ca primăria să exercite atribuțiunile pe care le are, în urma controlului pe care l-a făcut Inspecția în Construcții în zona respectivă.Cred că nimeni nu poate face altceva decât să respecte dispozițiile care sunt primite de la prefectură și de la Inspecția de Stat în Construcții!

DI.Voicu E:-Dacă nu mai sunt discuții oficiale, vă mulțumesc foarte mult. Consider ședința încheiată! Toate cele bune și ne vedem la proxima ședință!

Cu aceasta, ședința a luat sfârșit.n.n.

Pentru conformitate,

S E C R E T A R
Doina PAUL

ȘEF SERVICIU
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen Monica POPA