



R O M Â N I A
JUDETUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
MINUTA
ședinței ordinare
din data de 30.03.2006

La ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 30 martie 2006, au fost prezenți 22 de consilieri. *A absentat* doamna consilier Loredana Cismaș.
(*n.n.Domnul Moisescu a sosit înainte de supunerea la vot a ordinii de zi, domnul consilier Csiszter Kalman a sosit la ședință înainte de dezbateră punctului 4 al ordinii de zi, iar domnul consilier Edeleni Coloman a sosit la ședință la începerea dezbaterii punctului 12 al ordinii de zi.*)

Președinte de ședință a fost domnul consilier Costin Ionel.

Au participat:

-din partea Primăriei Municipiului Arad: dl.Gheorghe Falcă, primar, dl.Bognar Levente, viceprimar, dna Doina Paul, secretar, dl.Petru Tamaș-director executiv-Direcția Economică, dl.Pavel Neamțiu-director executiv-Direcția Fiscală, dna Claudia Macra-director executiv Direcția Comunicare, dl.Ciurariu Sorin-arhitect-șef, dna Florica Popa-șef Serviciu Administrare Patrimoniu, dl.Dragoman Ovidiu-Șef Serviciu Spațiu Locativ, dna Lilioara Stepanescu-șef Serviciu Administrație Publică Locală, dra Florentina Simina-consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, dra Monica Czibrik-consilier juridic în cadrul aceluiași serviciu, dra Mirela Boroica-referent specialitate și dna Carmen Popa-referent în cadrul aceluiași serviciu.

-din partea Direcției de Asistență și Dezvoltare Comunitară Arad: dna Etelca Nagy, director executiv, dl. Jancă Cezar, șef Serviciu Prestații Sociale.

Alți participanți:

-presă: Cosmin Mihaș și Alin Olteanu „Adevărul”, Simona Mazăre-„Arad Expres”, Nadia Bodran-„Informația Aradului”, Adriana Barbu-„Observator”, Cristian Videscu-„Agenda Zilei”;

-reprezentanți ai agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad: dna Daniela Sabău-director SC TOP SA Arad, dl. Ioan Covaci-director SC Gospodărirea Comunală Arad SA, dl. Radu Torsin-Compania de Transport Public Arad.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 24.03.2006, a Dispoziției nr.557/24.03.2006 a Primarului Municipiului Arad, precum și prin intermediul presei (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței: *publicate integral în presă în data de 25.03.2006 în cotidianul local de mare tiraj „Adevărul”*).

Convocarea ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 24.03.2006, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. Copii ale documentelor înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 24.03.2006.

Președintele ședinței, dl. consilier Ionel Costin, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local a declarat ședința deschisă.

În continuare, am consemnat următoarele:

Dl. primar:-Bună ziua, doamnelor și domnilor, ședința este statutară. Avem proiectul ordinii de zi cu 22 de puncte. În urma discuțiilor pe care le-am avut în Comisia consultativă, punctele 2 și 11 le propunem spre retragere, punctul 2, neavând avizul de la Poliție, iar punctul 11 are o problemă de discuție cu Apele Române. Supun votului dumneavoastră retragerea punctului 2 și punctului 11 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru ?

Unanimitate

(19 consilieri prezenți)

(*n.n. intră dl. Moisescu – 20 consilieri prezenți*).

Dl. primar:-Mulțumesc. Supun la vot următoarea

Ordine de zi

1. Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad desfășurată în luna martie 2006 și principalele activități pentru luna aprilie 2006-*inițiativa primarului*.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr.198/2001, privind stabilirea stațiilor de taximetre din municipiul Arad și reglementarea utilizării acestora-*inițiativa primarului*. **RETRAS**
3. Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata impozitului pe clădire și/sau teren pentru clădirile și terenurile inundate ca urmare a evenimentelor naturale care au avut loc în anul 2005-*inițiativa primarului*.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Magazin-locuință P+1”, Arad, str. Obedenaru nr.26-28, proiect nr.48/2005, elaborat de SC ARTNOVA SRL, beneficiar SC LELIA COMPRIMEX SRL Arad” -*inițiativa primarului*.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Construire casă familială S+P+M, construire piscină și gard”, Arad, Stan Dragu nr.17, proiectul nr.133/2005, elaborat de SC PROIECT LINIA B, beneficiar Mara Camil Liviu și soția, Mara Olimpia -*inițiativa primarului*.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuințe colective P+2E”, Arad, str. Radu de la Afumați nr1”, proiectul nr.21/2005, elaborat de SC ATELIER CAAD SRL, beneficiar Balogh Csaba -*inițiativa primarului*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Bloc locuințe D+P+4E+M”, Arad, str. Liviu Rebreanu nr.98B, proiectul nr.133/2005, elaborat de SC ATRIUM SRL, beneficiar SC EDIL INVEST SA-*inițiativa primarului*.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuințe S+P+4E+M”, str. Oituz nr.208-210, beneficiar SC ARCADA INVEST SRL, proiectul nr.89/2005, elaborat de SC STACONS SRL-*inițiativa primarului*.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuință unifamilială P+M”, Arad, str. I.L.Caragiale nr.26, proiectul nr.1/2004, elaborat de SC WEST PROJECT SRL, beneficiar Cotrău Mircea-*inițiativa primarului*.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuință unifamilială D+P+1”, Arad, str. Grigore Ureche nr.3, proiectul nr.68/2005, elaborat de SC PRO URBAN SRL, beneficiar Cristea Bianca Elena-*inițiativa primarului*.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Zonă de agrement mal stâng râu Mureș-PORT ARTHUR, construcții cu caracter provizoriu, Arad,”proiectul nr.36/2005, elaborat de SC STACONS SRL Arad, beneficiar Asociația Nautică Independentă Port Arthur-*inițiativa primarului*. **RETRAS**
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Patinoar în municipiul Arad”-*inițiativa primarului*.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de dare în folosință gratuită, încheiat în temeiul Hotărârii nr. 341 din 9.12.2003 a Consiliului Local al Municipiului Arad -*inițiativa primarului*.
14. Proiect de hotărâre privind propunerea de împrumut cu 500 mp, teren intravilan, a unui veteran de război, conform Legii nr.44/1994-*inițiativa primarului*.
15. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 124 mp, situat în Arad, Insula Mureș, Episcopiei Ortodoxe Române a Aradului-*inițiativa primarului*.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Grădiniței PP 7 Arad-*inițiativa primarului*.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei și criteriilor de repartizare și închiriere a locuințelor sociale pentru populația de etnie romă din municipiul Arad în cadrul proiectului “Locuințe sociale pentru romi-str. Tarafului FN”- *inițiativa primarului*.
18. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei d-nei Negrilă Paula-Luxa-*inițiativa primarului*.
19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr.179/14.07.2005, pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți, cu modificările și completările ulterioare- *inițiativa primarului*.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii aprilie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în conformitate cu prevederile Ordinului nr.290/609/2003 -inițiativa primarului.
21. Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale.
22. Diverse.

Cine este pentru?

Unanimitate. (20 consilieri prezenți).

Dl. primar: -Mulțumesc. Transfer conducerea ședinței domnului președinte.

Dl. Costin I:-Bună-ziuă. Trecem la primul punct.

1

Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad desfășurată în luna martie 2006 și principalele activități pentru luna aprilie 2006

Dl. Costin I: - Sunt în mape.

2

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr.198/2001, privind stabilirea stațiilor de taximetre din municipiul Arad și reglementarea utilizării acestora

S-a retras de pe ordinea de zi.

3

Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata impozitului pe clădire și/sau teren pentru clădirile și terenurile inundate ca urmare a evenimentelor naturale care au avut loc în anul 2005

Dl. Pădurean C:-Mă uit aici la poziția nr. 15. Este o cetățeancă Gherman Iuliana, stă la bloc. A fost inundat blocul, ce s-a întâmplat? Este o chestie cel puțin interesantă. Și dacă a fost inundată, de ce numai ea și nu tot blocul?

Dl. Costin I: - Este pe Artileriei?

Dl. primar: - Domiciliul îl are la bloc și are o casă pe această stradă.

Dl. Costin I: -Bun, dar din partea executivului a participat cineva cu protecția civilă, nu?

Dl. primar: -Răspunsul este simplu. Domiciliul este acolo la bloc, ea are o proprietate care este în zona inundabilă. Protecția civilă a fost împreună cu Comisia Județeană. Aceste lucruri s-au făcut în anul 2005, s-au întocmit expertizele.

Dl. Marian O:-Nu am fost acolo să văd, dar din câte știu eu, pe strada Artileriei sunt blocuri și la un fel de demisol. Este posibil că acel apartament a fost avariat de inundații. Deci, este strada de lângă uzina de strunguri și este, într-adevăr, posibil, ca acolo să fi fost inundații. Dar era bine ca cineva de la Protecția Civilă să ne poată lămuri.

Dl. primar:-Finanțele au prezentat proiectul, nu Apărarea Civilă! Proiectul este semnat de către finanțe, după ce a ajuns la ei. Nu este nici o problemă, putem retrace acest lucru.

Dl. Costin I: -Ppropuneți acest lucru, domnule profesor?

Dl. Pădurean C:-Nu. Doresc să fie verificată această situație.

Dl. Costin I: - Am înțeles, să fie verificat. Bun. Supun la vot.

Cine este pentru ?17 pentru,

3 abțineri (dl Popa, dna Borza, dl.Curta).

(20 consilieri prezenți).

(n.n. a intrat domnul consilier Csiszter Kalman -21 consilieri prezenți).

4

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea "Magazin-locuință P+1", Arad, str. Obedenaru nr.26-28, proiect nr.48/2005, elaborat de SC ARTNOVA SRL, beneficiar SC LELIA COMPRIMEX SRL Arad"

Dl. Costin I: - Supun la vot.

Cine este pentru ?

Unanimitate.

(21 consilieri prezenți).

5

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Construire casă familială S+P+M, construire piscină și gard”, Arad, Stan Dragu nr.17, proiectul nr.133/2005, elaborat de SC PROIECT LINIA B, beneficiar Mara Camil Liviu și soția, Mara Olimpia

DI. Costin I: - Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate. (21 consilieri prezenți).

6

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuințe colective P+2E”, Arad, str. Radu de la Afumați nr1”, proiectul nr.21/2005, elaborat de SC ATELIER CAAD SRL, beneficiar Balogh Csaba

DI. Costin I: - Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate. (21 consilieri prezenți).

7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Bloc locuințe D+P+4E+M”, Arad, str. Liviu Rebreanu nr.98B, proiectul nr.133/2005, elaborat de SC ATRIUM SRL, beneficiar SC EDIL INVEST SA

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?20 pentru, 1 abținere(dl.Pădurean) (21 consilieri prezenți).

8

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuințe S+P+4E+M”, str. Oituz nr.208-210, beneficiar SC ARCADE INVEST SRL, proiectul nr.89/2005, elaborat de SC STACONS SRL

DI. Costin I: -Sunt observații? Da, doamna Borza, poftiți!

Dna Borza R:-Doresc să reamintesc faptul că acest proiect de hotărâre a fost discutat și luna trecută și a căzut la vot pe considerentul că acest PUD se realizează nu numai pe terenul proprietate privată a celor care doresc să construiască locuință și pe terenul proprietate a noastră, a Consiliului Local, locuința, la vremea respectivă și acum am văzut că la fel stau lucrurile, locuința aceasta fiind corespunzătoare ambelor suprafețe de teren. S-a respins atunci proiectul în ideea de a se face o mențiune măcar cu privire la ceea ce se întâmplă cu terenul proprietatea statului, lucru care nu s-a petrecut, proiectul vine spre aprobare în aceeași formă. De ce anume nu s-a făcut mențiunea, pe care am considerat-o mai mulți consilieri fiind necesară a se face? De ce l-ați adus fără nici un fel de modificare? Poate, doar să fim noi neatenți și să aprobăm?! De ce apare la fel? Dacă s-a respins atunci, că avea niște hibe, de ce nu vine cu problemele acestea rezolvate și ni-l aduceți exact așa cum a fost și înainte?

DICIURARIU S: -Așa cum am spus, este un proiect în două etape și așa a fost și prezentat. Este un proiect în două etape. Dacă vă uitați în raport, este precizată etapa I și etapa a II-a. Este un proiect în două etape și sunt precizate și defalcate aceste două etape: etapa I și etapa a II-a. Dacă cea de-a doua etapă nu prezintă toate condițiile juridice, nu se poate realiza. Deci, așa este prezentat acest PUD, în două etape, una din etape poate fi realizată în momentul de față, cealaltă nu poate fi. Până la momentul reglării juridice se va vedea ce este de făcut. Noi am revenit printr-o adresă prin care am susținut acest raport care a fost respins la ședința precedentă din acest considerent. Din punct de vedere tehnic sunt îndeplinite toate condițiile pentru ca acest PUD să poată fi supus și avizat.

Dna Paul D:-Au fost aduse acordurile notariale ale proprietarilor tabulari, iar în ceea ce privește cota de proprietate, care este domeniul privat al municipiului, este cert că în momentul autorizării sau mai bine zis, prealabil autorizării, se va solicita, așa cum se întâmplă de fiecare dată, clarificarea regimului juridic. În acest sens, ei pot să ceară fie vânzare la licitație, fie concesionare prin licitație, care, oricare modalitate s-ar aborda, se va supune aprobării Consiliului Local. Aceasta, în situația în care construcția se va extinde, într-adevăr și dincolo de limitele proprietății private.

Dna Borza R:-Sau aceasta este ideea și aici cred că stă explicația, pot solicita, evident, cumpărarea terenului la negociere directă. Odată ce au făcut deja cheltuieli și demersuri și știm foarte bine că de nenumărate ori s-a întâmplat, când am întocmit PUD-ul într-un fel, la autorizația de construcție n-ai mai putut schimba nimic, mai întâi de toate că te trag oamenii la răspundere-de ce ai acceptat PUD-ul în forma aceasta și acum vii să mă schimbi la autorizația de construcție. Am făcut cheltuieli, nu mă mai schimb la autorizația de construcție.

Deci, era foarte corect să se scoată terenul acesta proprietatea Statului din acest PUD, să-și construiască omul casa, dar așa, se creează o suspiciune că se dorește înstrăinarea acestui teren pe o cale ocolită a legii.

DI. primar:-De obicei, eu sunt avizat la astfel de lucruri. Am spus și data trecută, PUD-ul reglementează atât domeniul privat, cât și domeniul public al nostru. Nici o problemă, din punctul meu de vedere-aprobăm domeniul privat și noi trebuie să scoatem din buzunar bani să aprobăm un PUD, dacă nouă ne convine ce se face pe terenul nostru prin PUD-ul acesta, bine! Nu există formă să dăm prin ce ați spus dumneavoastră, nu există lege, dați-ne un articol din lege prin care ei vor veni să negocieze cu Primăria! Este simplu! V-a spus doamna, prin caiet de sarcini aprobat, se scoate la licitație acel teren și să realizeze ceea ce s-a dorit în PUD-ul respectiv.

DI. Costin I:-Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru?16 pentru, 5 abțineri(dl.Neamț, dl.Popa, dna Borza, dna Braica, dl.Curta).
(21 consilieri prezenți).**

9

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuință unifamilială P+M”, Arad, str. I.L.Caragiale nr.26, proiectul nr.1/2004, elaborat de SC WEST PROJECT SRL, beneficiar Cotrău Mircea.

DI. Costin I: - Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot.

Cine este pentru ?Unanimitate. (21 consilieri prezenți).

10

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Locuință unifamilială D+P+1”, Arad, str. Grigore Ureche nr.3, proiectul nr.68/2005, elaborat de SC PRO URBAN SRL, beneficiar Cristea Bianca Elena

DI. Costin I: -Sunt observații? Nu sunt. Supun la vot.

Cine este pentru ?Unanimitate. (21 consilieri prezenți)

11

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea “Zonă de agrement mal stâng râu Mureș-PORT ARTHUR, construcții cu caracter provizoriu, Arad,”proiectul nr.36/2005, elaborat de SC STACONS SRL Arad, beneficiar Asociația Nautică Independentă Port Arthur

Retras de pe ordinea de zi.

12

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Patinoar în municipiul Arad”

DI. Costin I:-La Comisia nr. 1, domnule Moșneag, ați avut amendament, l-ați retras?

DI. Moșneag O:-Am înțeles că vom mai primi lămuriri în cadrul ședinței!

(n. a intrat în sală domnul consilier Edeleni-22 consilieri prezenți).

Dna Borza R:-În ceea ce mă privește, nu am înțeles foarte bine și la comisie s-a explicat extrem de fugitiv, totuși, ce s-a întâmplat cu celălalt proiect pe care, îmi amintesc că s-a aprobat la vremea respectivă, ba chiar s-a făcut și o licitație. Întrebările noastre au deranjat foarte tare atunci, înțeleg că la fiecare 2, 3 luni mai aprobăm câte un proiect cu patinoarul. Acum, trecând peste această fază, nu știu, nu vi se pare foarte mult, aproape 40 de miliarde de lei din bugetul local pentru o astfel de investiție? Este oare cea mai stringentă, cea mai necesară, cea mai, așa la sugestia și dorința cetățenilor, totuși, această investiție atât de mare? Pe de altă parte, îmi aduc aminte că la proiectul anterior, pe care l-am discutat în iarnă, se puneau în discuție și alte probleme, când am analizat acel proiect, se puneau în discuție cum va urma să se petreacă lucrurile cu biletele, ce se va întâmpla cu utilitățile, lucruri pe care aici, din aceste două hârtiute pe care ni le-ați arătat, nu rezultă absolut nimic! Adică, vreau să vă spun că, pe bune, chiar este o bătaie de joc, deci avem exact trei rânduri pentru o investiție de 40 de miliarde. Nu știu dacă domnul primar a văzut chestia aceasta, dar dacă aceasta este o analiză a unui proiect de 40 de miliarde de lei, atunci...

DI. Costin I:-Vă răspunde domnul primar.

DI. primar:-Sunt surprins că în comisie nu s-au pus aceste întrebări lămuritoare. Dacă vă uitați bine, este vorba de un studiu de fezabilitate, este un studiu, pentru că după ce am aprobat noi să cumpărăm un patinoar de dimensiuni mici, am avut licitație și cele două firme care au intrat la licitație n-au îndeplinit condițiile. Noi am fi vrut să le îndeplinească pentru că astăzi ar fi avut Aradul un patinoar. Pentru că avem timp, dacă vă aduceți aminte, prima dată puneam patinoarul în Piața Avram Iancu pentru a crea atracție și fiind mobil și

iarna următoare am spus că-l punem într-o locație fixă. Acum avem timp. S-a elaborat un studiu, din studiu reiese valoarea atât a construcției, dacă vă uitați prezintă: construcție, finisaj, clădiri, împrejurimi, alei, toată zona. Este de 32 de miliarde, deci nu 40, ci 32 virgulă, dacă ne uităm exact. Astăzi aprobăm studiul. Noi avem în buget 14 miliarde. Aceasta înseamnă că după aprobarea studiului, urmează proiect tehnic și tot ce mai urmează, noi din banii pe care îi mai avem facem prima parte. Vom vedea peste ani, dacă vom avea o sumă de bani, facem a doua parte, dacă reușim, poate, îi vom pune și un acoperiș peste el, iar acest patinoar nu este doar un simplu patinoar pe iarnă, este o locație unde pe timp de vară se poate folosi pentru patinajul cu role. Este un studiu, că acum avem timp. Atunci am vrut doar să-l cumpărăm, să-l montăm, atunci, dacă vă aduceți aminte, îl transferam la Gospodăria Comunală, eu am fost și am văzut la Deva patinoarul lor și am constatat că al lor, deși avea o dimensiune mai mare decât al nostru, era plin. La un oraș de dimensiunea noastră ne trebuie un patinoar mai mare. Patinoarul lor avea 70.000 lei/oră. Ceea ce au constatat și dâșii, au spus- "trebuie să îl puneți într-o locație unde să ajungă și oamenii care nu dețin mașini" Mulțumesc. Dar trebuie să fie o locație unde să poată veni și oameni cu mașini, să-l punem într-o locație unde sunt parcări. De aceea s-a realizat acest studiu pentru a ieși soluția cea mai bună.

DI. Edeleni C:-Eu am propus un amendament. Nu știu dacă s-a votat sau nu.

DI. Primar :-Am văzut amendamentul. Dar acum se votează studiul !

DI. Edeleni C:-Bun. Dar este prevăzută și finanțarea. Doamnă primar, mă lăsați să vorbesc? Dacă vreți, tac, uitați, am întârziat și mă autopedepsesc. Amendamentul sună în felul următor, sunt de acord cu tot proiectul, dar acesta să fie realizat printr-un partener public-privat. Și am să vă spun și de ce, domnule primar, uitați, vă dau un material. La Cluj, anul acesta, s-a pus în funcțiune un patinoar de aceleași dimensiuni, 1800 mp., realizat de către o firmă din Zalău, vă și spun-TurimSport SRL Zalău și valoarea lui a fost de 300.000 de EURO. Vi-l dau ca să-l studiați și poate vă întâlniți cu domnul Boc să-l întrebați cum l-a făcut! Vă mai spun unul, la Deva, un patinoar de 1130 mp. făcut tot printr-un parteneriat public-privat, cu valoarea de 145.000 de EURO. Eu aceasta vreau să spun, nu că nu avem nevoie, dar cu 1 milion de EURO, domnule primar și ceilalți colegi, putem construi cel puțin 100 de apartamente sociale a 40 de mp.fiecare. Eu cred că acestea sunt problemele la ora actuală. Sunt foarte mulți care au fost evacuați din locuințele retrocedate și nu mai vorbesc de tinerii care nu își pot obține o locuință. Or, eu nu am nimic cu patinoarul, dar să facem, dacă tot luăm exemplul de la alții, cum au făcut și ceilalți-la Cluj, la Sibiu și la Timișoara, nicăieri administrația locală nu a investit 1 milion de EURO pentru un patinoar. Și vă rog să supuneți la vot, pentru că în proiectul de hotărâre, așa cum spune domnul primar, într-adevăr, era studiul de fezabilitate, dar este prevăzută și finanțarea, că dacă nu era aceasta, nu ziceam nimic, dar este prevăzută finanțarea sută la sută din bugetul local.

DI. Voicu E:-Noi am avut o discuție în comisie, dar văd că nu a fost consemnată, eu îmi aduc aminte că în zona respectivă, care era cam de sus prezentată în poza pe care am văzut-o, noi avem un hotel prevăzut acolo și un PUD aprobat. Există vreo implicație de viitor în acest segment, că văd că nu s-a răspuns aici? Deci acolo este un hotel care a avut chiar două aprobări, din câte știu eu, o dată studiul, o dată PUD-ul și aici am văzut amplasamentul ..

DI. primar:-Noi am dat amplasamentul pe un an de zile, anul acela a expirat. Am avut o discuție cu Consiliul Județean, să vedem în ce stadiu sunt, amplasamentul nostru este mai jos, ei au amplasamentul la drum, al nostru este mai jos.

DI. Voicu E:-Da, dar este o prevedere în PUD. Trebuie să modificăm PUD-ul ?

DI. primar:-A fost prezentată planșa de sus. Deci, ei au PUD-ul sus, la drum, noi avem spre sala de sport, unde este parcare. Folosim parcare sălii de sport, cea dinspre nord, în sus, blocurile rămân în dreapta și atunci zona este aici și hotelul lor. Dar cu hotelul este o problemă că a trecut 1 an de zile de când au primit terenul. Acum dacă au, sunt avansați, o să mai vină încă o dată în Consiliu ca noi să le dăm încă o dată terenul, pentru că noi le-am dat pe un an de zile ca să construiască.

DI.Costin I:-Supun la vot amendamentul domnului Edeleni – „*Obiectivul de investiție se finanțează din surse atrase în urma unui parteneriat public- privat*”. Supun la vot

Cine este pentru ?5 pentru (dl.Popa, dl.Edeleni, dna Borza, dl.Curta, dna Braica)

9 abțineri (dl.Voicu, dl.Dolha, dl.Cziszter, dl.Tusz, dna Nagy, dl.Neamț, Moșneag, dl.Schill, dl.Pădurean), 8 împotriva (22 consilieri prezenți).

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?16 pentru, 3 împotriva(dl.Curta, dl.Edeleni, dna Borza),

3abțineri(dl.Popa, dna Braica, dl.Moșneag),

22 consilieri prezenți.

13

Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de dare în folosință gratuită, încheiat în temeiul Hotărârii nr. 341 din 9.12.2003 a Consiliului Local al Municipiului Arad

DI. Costin I: - Supun la vot.

Cine este pentru? Unanimitate (22 consilieri prezenți).

14

Proiect de hotărâre privind propunerea de împrumutare cu 500 mp, teren intravilan, a unui veteran de război, conform Legii nr.44/1994

DI. Costin I: - Supun la vot.

Cine este pentru? Unanimitate (22 consilieri prezenți).

15

Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 124 mp, situat în Arad, Insula Mureș, Episcopiei Ortodoxe Române a Aradului

DI. Costin I: - Supun la vot.

Cine este pentru? Unanimitate (22 consilieri prezenți).

16

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Grădiniței PP 7 Arad

DI. Costin I: - Supun la vot

Cine este pentru? Unanimitate (22 consilieri prezenți).

17

Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei și criteriilor de repartizare și închiriere a locuințelor sociale pentru populația de etnie romă din municipiul Arad în cadrul proiectului "Locuințe sociale pentru romi-str. Tarafului FN"

DI. Costin I: - Aici au fost amendamente din partea Comisiilor nr. 3 și 4. Din partea Comisiei nr.3, dacă dorește cineva să ia cuvântul.

DI. Schill G:-Ținând cont că doream pentru cei cu pregătire superioară, la un moment dat, să fie favorizați față de celelalte clase inferioare, în urma discuțiilor pe care le-am avut, considerăm că este bine gândit așa cum a fost planificat până la urmă, deoarece au niște criterii de avantaj în continuare ceilalți, după încadrarea în muncă. Așa că, punctajul, credem că este bine să rămână cum a fost inițial.

DI. Costin I:-Da. Am înțeles că v-ați retras amendamentul. Atunci, Comisia nr. 4 a propus și ea un amendament: „acordarea unui punctaj special familiilor căsătorite în defavoarea celor care trăiesc în concubinaj”. Supun la vot.

Cine este pentru ? Unanimitate-22 consilieri prezenți.

DI. Tusz F:-Noi am mai avut un amendament-pentru cei care locuiesc cu părinții, noi am propus 40 de puncte. Am majorat puțin.

DI. Costin I:-Da, ați văzut, am dat cuvântul președintelui comisiei.

DI. Tusz F:-Dar, domnul președinte acest lucru a uitat să-l spună!

DI. Costin I:-Am înțeles. Deci, doriți să rămână amendamentul. „Criteriu: domiciliul stabil al solicitantului”. Cu 40 de puncte. Da?

DI. Tusz F:-Cei care locuiesc cu părinții, da!

DI. Costin I: -Supun la vot.

Cine este pentru ? Unanimitate.

(22 consilieri prezenți).

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ? Unanimitate
(22 consilieri prezenți).**

18

Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei d-nei Negrilă Paula-Luxa

DI. Costin I: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ? Unanimitate.
(22 consilieri prezenți).**

19

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr.179/14.07.2005, pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți, cu modificările și completările ulterioare

Dl. Costin I: - Supun la vot.

Cine este pentru ?Unanimitate. (22 consilieri prezenți).

20

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii aprilie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în conformitate cu prevederile Ordinului nr.290/609/2003

Dl. Costin I: – Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate. (22 consilieri prezenți).

21

Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale

Dl. Costin I:–Avem informare privind participarea domnului viceprimar Bognar Levente la o misiune oficială.*S-a luat la cunoștință n.n.*

22

DIVERSE

Notificarea domnului Dekany Tiberiu privind efectuarea a două zile din concediul de odihnă

S-a luat la cunoștință.

De asemenea, au fost formulate întrebări, interpelări, răspunsuri ale executivului și informări, care sunt detaliate în stenograma ședinței.

Cu aceasta, ședința s-a încheiat.n.n.

Pentru conformitate,

S E C R E T A R
Doina Paul

SEF SERVICIU
Lilioara Stepanescu

Consemnat și redactat
Carmen Popa

CP/CP

Verif.SL

1 ex.Dosar transparenta decizională 2006

1 ex.Dosarul Ședinței CLMA din 30.03.2006